



ГЛОБАЛЬНЫЙ ЗЕЛЕНЫЙ НОВЫЙ КУРС

ДОКЛАД

Март 2009 г.

Издано Программой ООН по окружающей среде в рамках
Инициативы по зеленой экономике с участием большого числа
партнеров и специалистов из разных стран мира.

Данный аналитический доклад был подготовлен Программой ООН по окружающей среде. Он составлен с учетом взглядов и комментариев ряда межправительственных и общественных организаций, в число которых входят: Конвенция о биологическом разнообразии (КБР), Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС), Европейское агентство по окружающей среде (ЕАОС), Международная организация труда (МОТ), Международный валютный фонд (МВФ), Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Институт тысячелетия, секретариат Координационного совета старших руководителей системы ООН (КССР), Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), Департамент ООН по экономическим и социальным вопросам (ЮНДЕСА), Программа развития ООН (ПРООН), Экономическая комиссия ООН по странам Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК), Европейская экономическая комиссия ООН (ЕЭК), Экономическая и социальная комиссия ООН для Азии и Тихого Океана (ЭСКАТО), Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО), секретариат Рамочной конвенция ООН по изменению климата (РКИК), Организация ООН по промышленному развитию (ЮНИДО), Статистическая комиссия ООН, Проект борьбы с изменениями климата президента США, Всемирный банк, Всемирная торговая организация (ВТО) и Генеральный секретариат. Особенно полезной для данного доклада была научная статья «Новый глобальный зеленый курс» (февраль 2009 г.), написанная по заказу ЮНЕП профессором Эдвардом Барбье, который работает в университете штата Вайоминг.

1. Введение
2. В обстановке множественных кризисов
3. Глобальный «зеленый» новый курс
 - 3.1. Обоснование
 - 3.2. Цели и задачи
 - 3.3. Элементы
 - 3.4. Фискальные стимулы на 2009 и 2010 гг.
 - 3.4.1. Энергосберегающие здания
 - 3.4.2. Устойчиво развивающийся транспорт
 - 3.4.3. Устойчивая энергетика
 - 3.4.4. Сельское хозяйство и пресная вода
 - 3.5. Инициативы во внутренней политике
 - 3.5.1. Непродуктивные субсидии
 - 3.5.2. Средства поощрения и налоги
 - 3.5.3. Землепользование и урбанистическая политика
 - 3.5.4. Централизованное управление пресноводными ресурсами
 - 3.5.5. Экологическое законодательство
 - 3.5.6. Мониторинг и возможность учета
 - 3.6. Построение международной политики
 - 3.6.1. Международная торговля
 - 3.6.2. Международная помощь
 - 3.6.3. Глобальный рынок квот на выбросы углерода
 - 3.6.4. Глобальные рынки экосистемных услуг
 - 3.6.5. Разработка и передача технологий
 - 3.6.6. Международное сотрудничество в рамках Глобального «зеленого» нового курса

4. Следующие шаги

ПРИЛОЖЕНИЕ «Зеленая» экономика — секторный анализ

- A. Энергосберегающие здания
- B. Устойчивая энергетика
- C. Устойчиво развивающийся транспорт
- D. Пресная вода
- E. Экологическая инфраструктура
- F. Устойчивое сельское хозяйство
- G. Другие секторы

ЮНЕП, март 2009 г.

Глобальный «зеленый» новый курс — доклад

1. Введение

Сегодня мир столкнулся с самым серьезным финансово-экономическим кризисом невиданного прежде масштаба. Финансовый кризис спровоцировал беспрецедентные ответные меры в области политики: учетные ставки были резко понижены, в некоторых случаях почти до нуля, и сотни миллиардов долларов в разных странах мира были выделены на рефинансирование и рекапитализацию банковской системы. Кроме того, правительственные организации планируют задействовать финансовые ресурсы в невиданном масштабе - на время составления данного доклада размер предложенных стимулирующих фискальных пакетов соответствовал приблизительно 3 триллионам долларов США в мировом масштабе¹.

Возникает вопрос, способны ли подобные ответные меры привести к созданию такой экономики в послекризисном мире, которая была бы стабильной в среднесрочном или долгосрочном плане? И не разумнее было бы сейчас направлять инвестиции на построение экономики устойчивого развития, поощряя в то же время создание новых рабочих мест и способствуя появлению предпосылок для сокращения масштабов бедности?

В недавней научной статье², написанной по заказу ЮНЕП, аргументированно доказывается, что инвестиции в размере 1 % от мирового ВВП на протяжении последующих двух лет приведут к созданию критической массы «зеленой» инфраструктуры, достаточной для заложения целостного фундамента «зеленой» экономики в мировом масштабе (разумеется, конкретная направленность инвестиций в развитых и в развивающихся странах будет отличаться, так же как и комплекс мер фискального и финансового стимулирования). Общий размер рекомендованного «зеленого» стимулирования вполне реален: при 1 % глобального ВВП (т. е. примерно 750 млрд долл. США) — это только четверть от общего размера предложенных стимулирующих фискальных пакетов.

Глобальный «зеленый» новый курс (ГЗНК), представленный в этом докладе, преследует три главных цели. В краткосрочной перспективе он должен сделать основной вклад в возрождение мировой экономики, сохраняя существующие рабочие места и создавая новые, оберегая при этом интересы наименее защищенных групп населения. В среднесрочной перспективе он должен обеспечить устойчивый и всесторонний экономический рост и достижение Целей развития тысячелетия (ЦРТ), уделяя особое внимание тому, чтобы к 2015 году покончить с крайними формами бедности. В среднесрочной перспективе он также должен уменьшить зависимость от углерода и предотвратить разрушение экосистемы — главных рисков на пути к устойчиво развивающейся мировой экономике.

Проведенные нами консультации и заказанные научные исследования³, суммированные в этом Докладе, дают самые убедительные доводы в пользу активного «озеленения» стимулирующих фискальных пакетов, предлагаемых в настоящее время. Параллельно эти шаги следует поддержать необходимыми изменениями в области архитектуры международной и внутренней политики, так как ее нынешние установки больше направлены на воскрешение неустойчивой «загрязняющей» экономики. Таким образом, наши предложения (см. раздел 3) сгруппированы в три основные категории: целевые стимулирующие расходы на период 2009—2010 гг., изменения во внутренней политике и изменения в архитектуре международной политики.

Кроме того, мы отдаем себе отчет в том, что многие из менее развитых стран не имеют собственных ресурсов и должны полагаться на иностранную помощь и поддержку — как финансового, так и нефинансового характера.

Мы предлагаем, чтобы фискальное стимулирование (на 2009 и 2010 гг.) было в первую очередь направлено на повышение энергоэффективности зданий, а также на инвестиции в устойчивые транспортные средства и возобновляемые источники энергии. Развивающиеся страны должны инвестировать сначала в сельскохозяйственное производство, в укрепление систем управления водными ресурсами и в санитарии, так как эти инвестиции производят выгодное впечатление и имеют огромное социальное значение. Рекомендуется проведение реформ во внутренней политике, направленных на существенное сокращение непроизводительных расходов (например, на ископаемое топливо) и на создание вместо этого позитивных стимулирующих факторов, поощряющих «озеленение» экономики, а также на введение соответствующих налогов. Реформы во внутренней политике также должны быть направлены на общие вопросы, касающиеся землепользования и урбанистической политики. Централизованное управление ресурсами пресной воды также требует определенных изменений во внутренней политике, и для развивающихся стран они должны быть приоритетными. Ответные меры внутренней политики должны основываться на эффективном мониторинге и контроле, с учетом экологических ресурсов. При построении международной политики следует уделять внимание таким областям, как торговля, помощь, цены квот на выбросы CO₂ и технологии, а также согласованию и координации действий. В ходе Копенгагенского процесса должны быть созданы глобальные рынки квот на выбросы углерода под эгидой Рамочной конвенции ООН по изменению климата (РКИК ООН), это позволит исправить ситуацию с ценообразованием, сложившуюся на сегодняшний день, для чего также необходим обновленный и всесторонний Механизм чистого развития (МЧР). Также должны быть рассмотрены вопросы, касающиеся развития глобальных рынков экосистемных услуг. Для осуществления ГЗНК необходимо, чтобы международная координация действий была достаточно эффективной, и ООН должна обеспечить подобный механизм и оказать ему всемерную поддержку.

2. В обстановке множественных кризисов

В 2008 году мировое сообщество стало свидетелем **финансового кризиса** невиданного прежде масштаба, который вызвал самую мощную рецессию со времен Великой депрессии 1930-х годов. В 2009 году количество безработных по всему миру может увеличиться на 50 миллионов человек по сравнению с уровнем 2007 года⁴. Каждый 1 % падения темпов экономического роста в развивающихся странах означает, что еще 20 миллионов людей будут обречены жить в нищете и бедности⁵. Это происходит в то время, когда все больше усугубляется экономическое неравенство как в глобальном масштабе, так и между отдельными странами, расширяя пропасть между имущими и неимущими.

Все правительства, занятые в настоящее время созданием новой международной финансовой системы, призванной предотвратить кризисы подобного масштаба в будущем, и ищущие средства для запуска механизма экономического оздоровления, также должны осознать, что необходимо принять в расчет еще и риски, связанные с другим нарастающим кризисом, воздействия которого масштабны, это — **изменение климата**. Уровень концентрации CO₂ в атмосфере уже почти достиг экологического порога и может его перешагнуть, если незамедлительно не будут приняты решительные меры. Бедные слои населения в разных странах мира особо уязвимы перед опасностью повышения уровня моря по причине климатических изменений, перед береговой эрозией и частыми штормами. В развивающихся странах около 14 % населения и 21 % горожан проживают в прибрежной зоне, подверженной опасности затопления⁶. В мировом масштабе 60 % самых крупных городов с населением более 5 миллионов человек находятся в зоне, расположенной в пределах 100 км от побережья, сюда входят 12 из 16 городов мира с населением более 10 миллионов человек.

На сегодня мир фактически оказался охвачен несколькими кризисами.

Цена на нефть уже достигала почти 150 долларов США за баррель⁷. И хотя начало финансового кризиса, повлекшее за собой рецессию, вызвало существенную корректировку цен, снизив их до менее чем 40 долларов США за баррель, **топливный кризис** остается вполне реальным. Международное энергетическое агентство (МЭА) предполагает, что цены на нефть к 2030 году достигнут 200 долларов США за баррель по причине быстро растущего спроса на фоне все более ограниченного объема поставок⁸, и при таком уровне цен многие развивающиеся страны могут оказаться не в состоянии импортировать нефть.

Далее следует **продовольственный кризис**. В 2007 году скачок цен на продовольственное зерно стоил развивающимся странам 234 млрд долл. США, что эквивалентно трехлетнему объему глобальной помощи⁹. И хотя рецессия опять же привела к снижению цен на продукты питания, вопрос об обеспечении продовольствием не может быть снят с повестки дня. Для того чтобы прокормить растущее население к 2050 году, производство продуктов питания должно вырасти вдвое¹⁰. Вместе с тем состояние дел с биоразнообразием и экосистемными услугами, которые в конечном счете определяют будущую стабильность сельскохозяйственного производства, продолжает стремительно ухудшаться. Такое ухудшение особенно небезопасно для фермеров и скотоводов, ведущих натуральное хозяйство, которые в значительной мере зависят от экосистемных услуг, таких как регулярное и свободное поступление воды и питательных веществ из лесов и водоносных пластов на их поля.

И последний, не менее важный, кризис — это водный кризис. Каждый пятый житель в развивающихся странах лишен доступа к достаточно чистой воде. В то же время продолжает расти спрос на воду в рамках конкурентных видов водопользования, а на доступность воды во многих частях света все больше будут влиять климатические изменения (изменения в сезонном распределении атмосферных осадков, таяние ледников, засухи). Около половины населения развивающихся стран, т. е. 2,6 миллиарда человек, не имеет доступа к базовой санитарии¹¹. И хотя количество людей, имеющих доступ к базовой санитарии, выросло на 50 % в период с 1990 по 2004 гг., общее количество лишенных этого доступа людей осталось, по существу, тем же самым из-за роста народонаселения¹².

В совокупности данные глобальные кризисы сильно влияют на нашу способность обеспечить экономическое процветание в мире и достигнуть поставленных Целей развития тысячелетия (ЦРТ). Они усложняют и обостряют насущные социальные проблемы, касающиеся сокращения рабочих мест, социально-экономической незащищенности и бедности, угрожающие социальной устойчивости как в развитых, так и в развивающихся странах¹³.

Несмотря на различные причины этих кризисов, в их основе лежит одно и то же: очень нерациональное использование денежных средств. За последние двадцать лет большие средства были вложены в собственность, ископаемые виды топлива и структурированные финансовые продукты со встроенными производными инструментами, но сравнительно мало средств было вложено в возобновляемые источники энергии, энергосбережение, общественный транспорт, устойчивое сельское хозяйство, а также в охрану и рациональное использование земельных и водных ресурсов.

А теперь ряд государств готовится к реализации крупных пакетов по стимуляции экономики с целью возобновления экономического роста и повышения возможностей для трудовой занятости населения. Судя по всему, большинство согласно с тем, что такие инвестиции и расходы просто необходимы для возобновления экономического роста и сохранения рабочих мест. Но пока остается невыясненным вопрос, станет ли пробуждающаяся после кризиса экономика стабильной или же это будет вновь воскресшая «загрязняющая» экономика с ее традиционной зависимостью от низкоэффективных невозобновляемых источников энергии, нерациональным использованием материальных ресурсов и высокой степенью климатических рисков. Если эти финансовые ресурсы будут направлены в нестабильные сектора экономики, общество рискует воспроизвести те диспропорции и уязвимости, которые вызвали текущий кризис, и таким образом сделать постоянными те множественные кризисы, с которыми

столкнулся мир. Предлагаемый здесь Глобальный «зеленый» новый курс нацелен на решение проблем, связанных с упомянутыми рисками, и вместе с тем на достижение эффективного и устойчивого решения наших множественных кризисов.

3. Глобальный «зеленый» новый курс

Семьдесят пять лет назад, в разгар Великой депрессии, президент США Франклин Делано Рузвельт провозгласил Новый курс, который включал ряд широкомасштабных программ, нацеленных на создание новых рабочих мест и обеспечение социальной защиты, на реформирование политики налогообложения и хозяйственной практики, на стимулирование экономики. Эти программы предусматривали строительство домов, больниц, школ и других общественных зданий, дорог, плотин и линий электропередач. Новый курс предоставил работу миллионам людей. В то же время этот пакет мер касался не только расходования денежных средств и обеспечения населения работой — он был также нацелен и на создание политики управления, которая наряду с упомянутыми мерами модернизировала инфраструктуру США и продолжала действовать до конца двадцатого века.

В докладе «**Глобальный «зеленый» новый курс**», вынесенном на обсуждение ЮНЕП, доказывается, что сегодняшние множественные кризисы требуют выступления правительств с подобной инициативой, но уже в глобальном масштабе, с широким видением проблем. **Глобальный «зеленый» новый курс** (ГЗНК) предлагается в качестве практического выражения таких правительственных инициатив. Он относится к ряду глобально скоординированных крупномасштабных пакетов стимулирования экономики и к таким мерам в области политики, которые в краткосрочной перспективе смогут привести к оживлению мировой экономики, заложив при этом фундамент для устойчивого экономического роста на среднесрочную и долгосрочную перспективу. Более того, наш ГЗНК стремится к расширению участия тех людей, которые будут больше всего затронуты (в том числе рабочих, служащих, местных и районных органов самоуправления), с тем чтобы широкомасштабное обновление было всеобъемлющим — это необходимо для выполнения поставленных нами задач.

В разделе 3 настоящего Доклада приведены обоснования, цели и ключевые положения для рекомендуемых нами изменений в области политики и для предлагаемых направлений стимулирования экономики, с учетом различий в характере и приоритетах в зависимости от того, являются ли рассматриваемые страны развитыми, развивающимися или менее развитыми.

Эта тема находит продолжение в приложениях: с помощью отраслевого анализа и соответствующих примеров показано, каких именно успехов мы ожидаем от реализации предлагаемых рекомендаций. В приложениях суммируются наши представления о «зеленых» компонентах различных стимуляционных пакетов, которые предлагаются в настоящее время, а также об ожидаемых результатах в плане обеспечения занятости, подъема экономики и продвижения целей устойчивого экономического развития.

3.1. Обоснование Глобального «зеленого» нового курса

Самый первый и, возможно, самый прагматичный аспект данного обоснования — это та благоприятная возможность, которую предоставляют нам множественные кризисы, вызывающие глобальную рецессию. Благоприятная возможность для глобального «зеленого» Нового курса проявляется тремя способами. Во-первых, в настоящее время широко распространено мнение, что старая система уже не работает, и, соответственно, появилось желание прислушиваться к новым идеям и решениям. Во-вторых, громадные бюджетные ресурсы, направляемые в настоящее время, потенциально могут быть использованы для достижения «критической массы» инвестиций и занятости, чтобы запустить новую устойчивую модель. В-третьих, перестраивается структура финансовой системы уже в то время, когда мы подготавливаем к рассмотрению на совещании в Копенгагене новую систему контроля за глобальными выбросами на смену старой¹⁴. Это дает возможность координировать шаги в обоих направлениях, чтобы избежать «гонки уступок» со значительной потерей эффективности.

Второй аспект: множественные кризисы, от которых мы страдаем, имеют глобальный характер, и существуют все основания полагать, что они приведут к обострению проблемы бедности, усугубят социальные риски и расходы. Из этого следует, что значительная отдача от инвестиций в развивающиеся страны в результате обеспечения пресной водой и санитарией, а также оптимизации сельскохозяйственного производства должна быть также инвестирована в рамках глобального Нового курса.

Третий аспект: мировая экономика нуждается в стимулировании, предоставляемом ГЗНК, так как нерегулируемый рынок не в состоянии возродиться сам по себе после фиаско исторического масштаба без серьезного и должным образом скоординированного вмешательства правительственных организаций.

Четвертый аспект: многие расчеты и фактические данные свидетельствуют о том, что «зеленые» секторы, такие как переоборудование зданий и возобновляемая энергия, в перспективе могут идти в авангарде оживления мировой экономики, решая в то же время проблемы экологических кризисов и обеспечивая большую отдачу от капитала по сравнению с моделью «загрязняющего развития» или ростом потребительских расходов. Множество рабочих мест на каждый вложенный миллиард долларов — это еще одно преимущество в плане фискальных мер стимулирования экономики.

Сокращение рабочих мест и уровня доходов — это дестабилизирующие социальные последствия экономического кризиса. Сохранение рабочих мест и создание новых, поддержание и увеличение уровня доходов является очень важным как для обеспечения социальной стабильности, так и для восстановления совокупного спроса, без чего невозможно оживление и устойчивое развитие экономики. Многие «зеленые» секторы обеспечивают большее количество рабочих мест на единицу инвестиций или больший конечный спрос в данном секторе по сравнению с менее «зелеными» альтернативами. По отношению к краткосрочным стимуляционным пакетам также существуют весьма привлекательные возможности для трудоустройства в «зеленых» секторах.

Множественные кризисы несоразмерно влияют на развивающиеся страны, хотя последние мало причастны к их возникновению. Развивающиеся страны имеют ограниченные возможности и ресурсы, чтобы справиться с этими кризисами. Для решения запутанного клубка глобальных проблем, чреватых серьезными последствиями, необходимо искать справедливые решения глобального масштаба, и мы в этом плане надеемся на понимание международного сообщества, как и на совместные действия, необходимые для реализации Глобального «зеленого» нового курса.

В 2009 году одновременно переписываются правила для международной финансовой структуры и глобального экономического контроля. Мы верим, что сейчас появилась уникальная историческая возможность заложить фундамент для новой «зеленой» экономики, которая способна гораздо эффективнее вкладывать природный и финансовый капитал в обозримое будущее.

Мы должны не упустить шанс кардинально изменить направление движения человеческой цивилизации.

3.2. Цели и задачи Глобального «зеленого» нового курса

Общие цели и задачи ГЗНК должны способствовать многосторонним и национальным усилиям, направленным на преодоление текущего финансового кризиса, его социальных, экономических и экологических воздействий, в то же время решая вопросы, обусловленные проблемами с глобальным климатом, продовольствием, топливом и водными ресурсами, чреватые серьезными последствиями для общества в среднесрочной перспективе.

Самое первое — цели ГЗНК должны выражать общее желание оздоровить подорванную финансовую систему, преодолеть рецессию в экономике и остановить резкое сокращение

рабочих мест. В цели и задачи также должно входить решение проблем, связанных с уязвимостью бедных слоев населения, что особенно актуально в условиях подобного кризиса.

Во-вторых, мы должны сделать так, чтобы послекризисная экономика следовала модели устойчивого развития и не увеличивала два самых серьезных риска, с которыми сегодня столкнулось общество: нехватка экологических продуктов (экологический голод) и климатическая нестабильность.

Отсюда логически следует наше третье положение — насущная необходимость положить конец крайним формам бедности. На самом деле второе и третье положения неразрывно связаны, хотя не все это понимают. Распространенная ошибка состоит в утверждении, что ради экономического развития можно поступиться рациональным использованием ресурсов окружающей среды. Такая точка зрения особенно преобладает в условиях экономических трудностей. Однако никакого компромисса здесь нет, так как деятельность человека полностью зависит от того, насколько ответственно он подходит к использованию природных ресурсов. Это особенно верно по отношению к самым бедным слоям населения, так как эти люди непропорционально зависят от экологических ресурсов общего пользования, которые для них представляют средства к существованию и пропитанию. К примеру, было подсчитано, что на экологическое обслуживание лесных массивов приходится 7,3 % общего ВВП Индии, и в то же время на них приходится 57 % «ВВП бедных»¹⁵, т. е. речь здесь идет о доходах домохозяйств, находящихся за чертой бедности, основное занятие которых — сельскохозяйственное производство для собственных нужд, а также собирание лесных продуктов, не связанное с заготовкой древесины. Уничтожение лесов, загрязнение и истощение источников пресной воды, а также климатические изменения могут иметь непропорционально большое воздействие на бедные слои населения. Одним словом, если мы вернемся к сценарию обычного развития с продолжающейся утратой экосистем и, как следствие, биоразнообразия, то мы сохраним бедность. **Глобальный «зеленый» новый курс** должен быть обращен на причины ухудшения экологической безопасности для того, чтобы быть актуальным для бедных слоев населения.

Можно сформулировать три самых общих цели ГЗНК указанным ниже образом (взято из статьи Эдварда Барбье для ЮНЕП¹⁶).

- 1) Всемерно способствовать оживлению мировой экономики, сохраняя существующие рабочие места и создавая новые, оберегая при этом интересы наименее защищенных групп населения.
- 2) Уменьшить выбросы углерода в атмосферу и предотвратить разрушение экосистем, направив экономику разных стран на путь экологически чистого и стабильного развития.
- 3) Обеспечить устойчивый и всесторонний экономический рост и достижение ЦРТ, а также покончить с крайними формами бедности к 2015 году.

3.3. Элементы Глобального «зеленого» нового курса

Данные цели должны быть достигнуты путем включения и реализации целого ряда общих элементов — это как прямые инвестиции и расходование средств в ключевых секторах, так и реформы, выступающие в качестве необходимых условий для поддержки глобальных и скоординированных действий по отношению к разразившемуся кризису.

В целях настоящего Доклада разобьем эти элементы на три категории:

- a) средства на целевое фискальное стимулирование конкретных секторов, которые должны быть получены из 3 триллионов долларов США, выделенных в настоящее время в качестве стимулирующих пакетов (раздел 3.4);
- b) реформы внутренней политики для обеспечения успеха «зеленых» инвестиций в местную экономику отдельных стран (раздел 3.5);
- c) реформы, относящиеся к построению международной политики и международной координации, для обеспечения и поддержки национальных инициатив (раздел 3.6).

При продвижении ГЗНК должен применяться принцип «общей, но дифференцированной ответственности» с учетом особенностей развитых стран, стран с формирующейся рыночной экономикой, стран с переходной экономикой и менее развитых стран. Финансовый кризис, вызвавший потребность в ГЗНК, — дело рук развитых стран, но влияет он не только на них, но и на все остальные страны. Этот кризис привел к массовому сокращению рабочих мест во всем мире, и он ударяет особенно больно по бедным слоям населения развивающихся стран.

Таким образом, справедливый и беспристрастный ГЗНК должен предусматривать дополнительную поддержку развитыми странами других стран (особенно менее развитых стран) в таких областях, как финансы, торговля, технологии и укрепление социально-экономического и природоохранного потенциала — в интересах как эффективности, так и справедливости. Что касается национальных стимулирующих пакетов и политики, то в странах с формирующейся рыночной экономикой, странах с переходной экономикой и в менее развитых странах существуют различные условия. По этой причине, когда дело касается масштабных программ государственного финансирования и политических мер, их приоритеты могут отличаться от приоритетов развитых стран.

Следовательно, перечисленные ниже ответные меры в области политики и даже «зеленые» экономические секторы вкпе с необходимыми условиями, которые здесь обсуждаются, ни в коем случае не являются общими рецептами. Они скорее предлагают набор различных вариантов в рамках потенциального ГЗНК, которые рассмотрены различными группами стран для их конечного оформления в соответствии с имеющимися потребностями.

3.4. Фискальные стимулы на 2009 и 2010 гг.

На время составления данного доклада правительственные организации разных стран пообещали выделить в мировом масштабе приблизительно 3 триллиона долларов США в форме предполагаемых бюджетных расходов для возобновления спроса (большая часть этой суммы будет расходоваться в 2009 и 2010 гг.). Мы считаем, что значительная часть этих предполагаемых расходов должна быть направлена на создание критической массы инфраструктуры, необходимой для новой экологически стабильной экономики. Согласно аналитическому исследованию уже одобренных и ожидающих планов стимуляции 15 государств, проведенному HSBC Global Research в январе 2009 года, средняя сумма «зеленых» инвестиций составляет порядка 14 % от общей суммы намеченных финансовых ассигнований. К тому же мы считаем, что такое расходование средств будет способствовать созданию следующего поколения рабочих мест. Особо важные секторы в плане их суммарных выгод для экономики, трудоустройства и экологии — это повышение энергоэффективности зданий, возобновляемые источники энергии, стабильный транспорт, сельское хозяйство и пресная вода. Они подробно рассматриваются ниже.

3.4.1. Повышение энергоэффективности зданий

Правительствам предлагается инвестировать в реконструкцию общественных зданий с целью повышения их энергоэффективности, а также предоставлять материальное стимулирование для озеленения домов и офисов и для их изолирования от атмосферных воздействий. Эта область с самым высоким потенциалом как для повышения эффективности, так и для создания новых рабочих мест. На здания приходится 30-40 % всего энергопотребления, выделения парниковых газов и образования отходов. Применяя современные строительные технологии, можно сократить энергопотребление почти на 80 % по сравнению с традиционным проектированием¹⁷. По нашему мнению, реконструкция существующего общего фонда зданий может предоставить большие инвестиционные возможности и новые рабочие места в ближайшем будущем. Правительствам предлагается включать озеленение и изоляцию зданий от атмосферных воздействий в свои пакеты мер по стимуляции экономики в качестве легко достижимых целей. Они могут начать с непосредственного расходования средств на реконструкцию всех общественных зданий, включая правительственные учреждения, государственные школы, университеты, больницы и социальное жилье, чтобы обеспечить значительное повышение энергоэффективности, а также

использование возобновляемых источников энергии. Кроме того, они могут предоставлять частным компаниям и индивидуальным хозяйствам налоговые льготы для совершенствования изоляции и установки энергоэффективного и ресурсно-эффективного бытового оборудования в офисах и жилых зданиях. В долгосрочном плане правительствам предлагается включать в градостроительное проектирование и в системы административного управления **создание зданий с нулевым содержанием вредных выбросов** и энергоэффективных и ресурсно-эффективных зданий. Ожидается, что по мере углубления рецессии строительный сектор будет терять все больше рабочих мест и у него появятся избыточные мощности, поэтому внимание к данному сектору имеет дополнительное преимущество в том плане, что это снижает риск обесценивания стройматериалов. К тому же мы уже можем наблюдать, что действия многих стран, первыми избравших такое направление, включая Германию и Францию, доказывают заложенный здесь потенциал для создания новых рабочих мест и роста экономики (см. приложение А). **Устойчиво развивающийся транспорт**

3.4.2. Устойчиво развивающийся транспорт

Правительствам предлагается использовать больше стимулирующих пакетов и финансовых средств, предоставляемых международными финансовыми институтами, для того чтобы транспортные средства и транспортная инфраструктура были более энергоэффективными и малозагрязняющими, для модернизации общественного транспорта, для более широкого использования «зеленого» транспорта. Если мы кардинально не изменим сегодняшний тип энергопользования, то ожидается, что энергетические потребности мирового транспорта ежегодно будут расти на 2 %, а уровень энергопотребления и объем выбросов парниковых газов к 2030 году возрастут на 80 % по сравнению с уровнем 2002 года¹⁸. Новые инвестиции и финансирование необходимо направлять на разработку экологического подхода к вопросам транспортного планирования и финансирования (в частности, в городах), приоритет при этом должен отдаваться инвестициям в энергоэффективные виды транспорта с низким выбросом углерода, что также эффективно с точки зрения затрат, например системам скоростных перевозок рельсовым и автобусным транспортом, объединенному общественному и немоторизованному транспорту, поддерживая в то же время инициативу, направленную на увеличение в два раза эффективности использования транспортного топлива в мировом масштабе.

Ожидается, что до 2050 года мировой парк легковых автомобилей увеличится в три раза, и более 90 % такого увеличения придется на страны, не входящие в ОЭСР. Межправительственная группа экспертов по изменению климата (МГЭИК) указала на то, что в этих условиях для стабилизации автомобильных выбросов потребление топлива мировым парком автомобилей к 2050 году должно быть сокращено на 50 %¹⁹. Это может быть достигнуто с применением уже существующих технологий — эффективность легких автомобилей в странах ОЭСР может быть повышена на 30 % на протяжении следующих 15-20 лет. Пятидесятипроцентное повышение потребует широкомасштабного принятия такой эффективности в странах, которые не входят в ОЭСР, а также более широкой гибридации и электрификации автопарка. ЮНЕП выступила с глобальной инициативой, направленной на сокращение потребления топлива мировым автопарком в два раза — в соответствии с рекомендациями МГЭИК и «Большой восьмерки» (G8). Совместно с Международным энергетическим агентством, Фондом международной автомобильной федерации и Международным транспортным форумом Глобальная инициатива по экономии топлива (ГИЭТ) поощряет инвестиции в «зеленые», эффективные автомобили. Применение уже существующих технологий может сэкономить 6 миллиардов баррелей нефти или предотвратить выброс 2 гигатонн CO₂ ежегодно (что примерно равно половине выбросов всех стран Европейского Союза на сегодняшний день).

Увеличение производства транспортных средств с малым выбросом позволит создать 3,8 миллиона новых рабочих мест в мире. Кроме того, можно создать до 19 миллионов сопутствующих рабочих мест в разных странах мира в таких областях, как очистка и поставка топлива, а также в сфере продаж, ремонта и услуг. Инвестиции в экологически чистый и эффективный общественный городской транспорт также содействуют вторичной занятости, мультипликатор занятости при этом составляет 2,5—4,1 на каждое созданное рабочее место. К

примеру, в Соединенных Штатах 10-летняя федеральная инвестиционная программа в новые высокоскоростные железные дороги в перспективе может привести к созданию 250 000 рабочих мест²⁰. В Южной Корее 7 млрд долл. США, инвестируемые в массовые перевозки и железные дороги в последующие три года, как ожидается, создадут 138 000 рабочих мест²¹. Городской общественный транспорт имеет значительный потенциал прямой занятости в разных странах мира, только в Соединенных Штатах в нем занято 367 000 работников, а в Европейском Союзе — 900 000 человек. В приложении С, которое приводится ниже, даны дополнительные примеры.

3.4.3. Устойчивая энергетика

Правительствам развитых стран предлагается помогать в финансировании текущих проектов, связанных с «чистой» энергетикой, инвестировать в интеллектуальные системы энергораспределения типа «smart grids» и увеличивать свои инвестиции в инфраструктуру возобновляемых источников энергии. Правительствам развивающихся стран предлагается оказывать поддержку в распространении и применении автономных энергетических технологий. Недавний энергетический кризис — это тревожный звонок, предупреждающий о необходимости развивать возобновляемые источники энергии, такие как ветряные, солнечные, приливные и геотермальные ресурсы. Для многих стран подобное переключение является очень важным с точки зрения их энергетической безопасности в будущем, даже без учета выброса углерода при использовании ископаемых видов топлива. Такие страны, как Германия, США, Китай и Великобритания, уже вложили большие средства в проекты, связанные с возобновляемыми источниками энергии, в частности ветряные электростанции и солнечные энергетические установки. Однако простого увеличения мощностей возобновляемых источников энергии будет недостаточно для перехода к энергосистеме с низким выбросом углерода. Такой переход будет возможен за счет повышения энергоэффективности (см. раздел 3.4.1 выше), благодаря инвестициям в интеллектуальные системы энергораспределения, способные решить проблемы децентрализованного и непостоянного энергоснабжения и обеспечить систему частного энергоснабжения, а также инвестициям в совершенствование систем накопления энергии, в системы улавливания и связывания углерода.

В ответ на последствия кризиса и на крайнюю необходимость полномасштабных действий с целью смягчения влияния климатических изменений, чтобы его последствия не сказались на экономике, во второй половине 2008 года многие страны объявили о том, что значительная часть их пакетов по стимулированию экономики будет направлена на «озеленение» их экономик. Большинство этих пакетов сфокусировано на инфраструктурных проектах.

Для финансирования проектов «чистой» энергетики потребовалась государственная помощь, так как банки по причине кредитного кризиса не имеют ликвидности, чтобы финансировать расширение рынков «чистой» энергетики. Меры, принятые на государственном уровне для стимулирования рынка, включают в себя законодательные меры по обеспечению справедливого налогообложения, что облегчает участие простых инвесторов, кредиты на научно-исследовательские работы, демонстрационные проекты, а также «озеленение» государственной инфраструктуры. Эти пакеты антикризисных мер могут посеять семена для «гораздо более прогрессивного и долгосрочного глобального пакета стимулирования — беспрецедентного глобального "зеленого" курса, направляющего рабочую силу, капитал и технологии с тем, чтобы катализировать устойчивый экономический рост и предотвратить опасные климатические изменения». Было подсчитано, что такой пакет, направленный на борьбу с изменениями климата и развитие энергетики на глобальном уровне, на период до 2025 года может потребовать 45 триллионов долларов США²².

Необходимо прояснить, что возобновляемые источники энергии рассчитаны не только на богатые и развитые страны. Интересная модель, показывающая, как развивающиеся страны могут воспользоваться возобновляемыми источниками энергии, была представлена в виде микрофинансированной модели компании Grameen Shakti (энергетическая дочерняя компания банка Grameen Bank) в Бангладеш²³, которая наглядно продемонстрировала решение проблемы, связанной с отсутствием электроснабжения для бедных с помощью применения «чистой» энергетики (см. приложение В). Данная модель особенно эффективна в том плане, что она носит коммерческий характер и была реализована в рамках микрофинансирования, а

также потому, что заменяет керосин (обычное топливо для освещения и причина респираторных заболеваний) фотоэлектрическим источником энергии на уровне отдельно взятой деревни.

Мы призываем правительства развивающихся стран действовать в том же духе (с помощью международных финансовых учреждений) и поддерживать стимулирующие меры, направленные на более широкое применение модульных, мелкомасштабных, энергетически «чистых» технологий, чтобы помочь населению, проживающему в бедных отдаленных сельских районах, где нет электричества. Ряд успешных проектов, имеющих доступ к финансированию через институты микрофинансирования или посредством применения соответствующих инструментов управления рисками, показали, что сельское население представляет собой коммерчески выгодный рынок для мелкомасштабных технологий «чистой» энергетики.

3.4.4. Сельское хозяйство и пресная вода

Правительствам предлагается инвестировать в устойчивое сельское хозяйство и системы обеспечения водой — для развивающихся стран для увеличения в инвестиций в инфраструктуру сельского хозяйства с целью увеличения стоимости и снижения потерь при подаче воды, и как для развивающихся и развитых стран — для улучшения запасов и качества воды. Сельскохозяйственное производство с политической или государственной точки зрения представляет собой весьма чувствительный сектор, фактически страдающий от множества диспропорций, о которых говорится в настоящем докладе, включая торговый протекционизм, непродуктивные субсидии, потери воды, неустойчивые методы ведения сельского хозяйства, злоупотребление вредными химикатами. Сельское хозяйство, в котором занято более миллиарда человек, остается самым крупным сектором мира в плане трудоустройства. Это еще и тот сектор, где сконцентрированы бедные и самые бедные слои населения нашей планеты. В своих бюджетных расходах правительствам предлагается создавать равные условия для устойчивого сельского производства, в том числе органических продуктов, путем увеличения инвестиций в инфраструктуру производства органических компонентов для сельского хозяйства, в увеличение стоимости домов, в хранение и транспортировку. Устойчивость сельского хозяйства тесно связана с водоснабжением. Орошаемое земледелие потребляет от 70 до 80 % глобальных поставок пресной воды. Подсчитано, что от половины до двух третей этой воды теряется при поверхностном орошении. Некоторые решения данной проблемы связаны с изменением в системе управления водными ресурсами, но в то же время частный и государственный капитал может напрямую инвестировать свои средства в водохозяйственную систему, и для этого есть все основания. Это особенно верно для развивающихся стран, где ирригационные каналы и традиционные водопроводные системы давно нуждаются в ремонтно-восстановительных работах. Такие действия не только снизят потери этого драгоценного ресурса, но в перспективе также приведут к созданию миллионов рабочих мест в развивающихся странах для малоквалифицированной или среднеквалифицированной рабочей силы²⁴. Разумеется, в развитых странах тоже существуют возможности для инвестиций в водную отрасль. Южная Корея, к примеру, недавно объявила о своих планах израсходовать 14,5 триллионов вон на протяжении двух последующих лет для очистки четырех главных рек. Ожидается, что это приведет к созданию 200 000 рабочих мест²⁵. Предполагается, что еще 16 000 рабочих мест появится в результате создания водной инфраструктуры, например небольших плотин.

В ответ на вызовы, обусловленные проблемами сельского хозяйства и продовольственным кризисом, уже были приняты важные международные инициативы, такие как Всемирная встреча на высшем уровне по проблемам продовольствия 2008 года и Всеобъемлющая рамочная программа Рабочей группы высокого уровня ООН по вопросам глобального кризиса в области продовольственной безопасности. Они представляют собой значимые элементы для формирования политики, благоприятствующей появлению более стабильной и устойчивой системы сельскохозяйственного производства и рынков сельскохозяйственной продукции. В приложениях D и F приведено несколько примеров, касающихся пресной воды и устойчивого сельского хозяйства.

3.5. Инициативы во внутренней политике

На данный момент необходимо срочно предпринять ряд внутривнутриполитических инициатив, чтобы гарантировать равные условия для инвестиций в «зеленые» секторы (при условии их стимулирования, согласно рекомендациям, изложенным выше в пункте 3.4), чтобы последние смогли обеспечить необходимую отдачу в качестве успешных коммерческих начинаний. При отсутствии реформ во внутренней политике имеется риск, что объем и масштаб непродуктивных субсидий поставит под угрозу многие элементы предлагаемого ГЗНК. . Введение или усовершенствование экологического законодательства, уменьшение или исключение непродуктивных субсидий, введение фискальных мер для поощрения более широкого использования источников возобновляемой энергии вместо ископаемых видов топлива, пользование общественным транспортом вместо личного автотранспорта и т. п. — все это те области, где правительства могут получить для себя выгоду, быстро проведя оценку сложившейся ситуации, с последующей оперативной реализацией внутривнутриполитических реформ.

Для того чтобы снизить уровень бедности, некоторые из требуемых изменений уже пропагандировались в течение определенного периода с целью снижения уровня бедности, это относится к изменениям по отношению к правам доступа к землям общего пользования и правам пользования ими для бедных слоев населения, а также к совершенствованию законов, регулирующих имущественные права.

В этом разделе описаны ключевые области и отдельно освещены обоснования наших рекомендаций, касающиеся изменений в политике.

Изменения, на которые необходимо обратить внимание в первую очередь, включают в себя реформу непродуктивных субсидий, реформу налогообложения и предоставление соответствующих льгот, реформы землепользования и урбанистической политики, централизованное управление ресурсами пресной воды и укрепление экологического законодательства.

3.5.1. Непродуктивные субсидии

В большинстве стран в структуру национальной политики включено множество непродуктивных субсидий. Они сказываются как на национальном уровне, так и на всеобщем достоянии в глобальном масштабе.

Субсидии в сельское хозяйство по-прежнему остаются весьма значительными, особенно в развитых странах, и являются приоритетной областью для реформирования с целью создания жизнеспособных и устойчивых сельскохозяйственных систем в развивающихся странах и в мировом масштабе. Поддержка производителей в ОЭСР защитными мерами и субсидированием снизилась от 37 % суммарного дохода хозяйств в 1986—1988 гг. до 30 % в 2003—2005 г.г. Однако сумма поддержки возросла за этот период с 242 до 273 млрд долл. США в год²⁶. При поддержке устойчивых форм сельского хозяйства субсидии на синтетические компоненты для сельского хозяйства следует изменить так, чтобы органические компоненты стали более конкурентоспособными и более доступными для производителей.

Критическая область, поддерживаемая непродуктивными субсидиями, — это ископаемое топливо, использование которого задерживает переход к возобновляемым источникам энергии. В мировом масштабе расходы на ископаемое топливо вместе со стоимостью ценовых субсидий и субсидий на производство достигают 200 млрд долл. США в год²⁷. По этой причине правительствам предлагается вынести на рассмотрение вопрос о реформировании политики предоставления таких непродуктивных субсидий, воспользовавшись низкими ценами на нефть в настоящее время.

Мы также рекомендуем установление приоритетов для субсидий для рыбного хозяйства, так как прогнозируемое истощение рыбных запасов представляет серьезную проблему в плане жизнеобеспечения и здоровья²⁸. Глобальные субсидии рыбному хозяйству составляют около

15-35 млрд долл. США ежегодно, куда входят прямые денежные гранты, налоговые льготы и гарантии по займам²⁹. И хотя некоторые субсидии поощряют ответственные методы ведения рыбного промысла, большинство субсидий способствуют чрезмерному промыслу рыбы. Это очень серьезный вызов, принимая во внимание тот факт, что, по оценкам Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), более трех четвертей рыбных ресурсов выловлены до своих биологических пределов или более³⁰.

Правительствам предлагается полностью пересмотреть свои субсидии, чтобы они не влекли за собой подобных непродуктивных последствий, а также привести в действие принцип «загрязнитель платит», чтобы способствовать включению затрат на защиту окружающей среды в себестоимость продукции.

3.5.2. Средства поощрения и налоги

Необходимо поддерживать поощрительную систему субсидий, налогов и правил, способствующих ответственному отношению к окружающей среде, которая помогает включить ущерб, причиненный среде, в себестоимость продукции. Например, пользование личными автомобилями приводит к возникновению хорошо известного ущерба внешней среде. За этот ущерб можно взимать плату самыми разными способами: налоги на горючее, налоги на пользование дорогами, налоги на автомобили. Сингапур показывает очень хороший пример того, как можно контролировать пользование транспортными средствами. Во-первых, там ежегодно выставляется на аукцион весьма ограниченное количество лицензий на пользование личным автотранспортом (сроком на 10 лет), это позволяет властям ограничить количество легковых автомобилей. Во-вторых, в этой стране используется усовершенствованная электронная система оплаты за проезд по дорогам Electronic Road Pricing. (Конечно, эти меры должны компенсироваться наличием хорошо организованного общественного транспорта.)

Важным побудительным мотивом является финансовая поддержка. Поскольку в настоящее время положение на рынке кредитов остается сложным, а из-за обвала цен на нефть возобновляемая энергия становится менее конкурентоспособной, правительства разных стран и международные финансовые учреждения должны проследить за тем, чтобы компаниям по производству источников возобновляемой энергии, а также другим экологическим предприятиям, особенно малого и среднего бизнеса, была обеспечена возможность получить кредиты. Должны разрабатываться схемы микрокредитования и предоставления ограниченных по времени налоговых льгот, чтобы процесс интенсивного развития этого сектора, который наблюдался в последние годы, не пошел вспять. Кроме того, развитые страны должны снять торговые ограничения, обеспечить обучение и укрепление существующего потенциала для облегчения доступа развивающихся стран к экологически чистым технологиям.

Правительствам предлагается использовать свои стимуляционные пакеты для «озеленения» автомобильной промышленности и поощрения развития общественного транспорта. Правительственные организации могут достичь этого, поставив «зеленые» условия для осуществления планов по спасению мировых лидеров в сфере производства автомобилей, а также путем предоставления временных льгот, таких как отсрочки по уплате налогов для потребителей, чтобы они перешли на пользование автомобилями, экономящими топливо, не загрязняющими или мало загрязняющими окружающую среду. Правительства могут также прямо инвестировать в общественный транспорт и инфраструктуру общественного транспорта для создания системы автобусных и железнодорожных перевозок, а также для создания инфраструктуры немоторизованного движения, такой как пешеходные и велосипедные дорожки. В политической области они могут воспользоваться регулятивными и поощрительными мерами (см. приложение С «Устойчивый транспорт», которое содержит несколько удачных примеров) для того, чтобы способствовать отказу от пользования личным автотранспортом, поощряя в то же время желание ездить на работу общественным транспортом. Кроме того, они должны препятствовать торговле устаревшими автомобилями и теми транспортными средствами, которые потребляют много горючего.

Экономический кризис дает возможность провести обширную, объективную и беспристрастную налоговую реформу, при которой налоговое бремя было бы снято с таких экономических благ, как работа, прибыль, топливосберегающие транспортные средства, и с других видов деятельности, обеспечивающих социальные и экологические выгоды, и было бы перенесено на такое «зло» в экономике, как продукты сгорания, загрязнение окружающей среды, а также неэффективные и загрязняющие автотранспортные средства, что было бы особенно целесообразно. Подсчитано, что в США при введении налога в сумме 15 долларов США на одну метрическую тонну CO₂ можно сократить выброс в атмосферу этого газа на 720 миллионов тонн и в то же время довести скидки с налогов, взимаемых с заработной платы, до 73 %³¹. В Германии в результате проведения «зеленой» налоговой реформы было создано 250 000 рабочих мест, потребление топлива сократилось на 7 %, выброс CO₂ сократился на 2-2,5 %, а затраты на пенсионное обеспечение — на 7 млрд долл. США³².

3.5.3. Землепользование и урбанистическая политика

Надлежащее управление земельным фондом очень важно как с точки зрения экономики, так и с точки зрения защиты окружающей среды. Существует ряд вопросов, которые необходимо рассмотреть в данном контексте. Во-первых, необходимо рассмотреть изменения в землепользовании (например, передачу земли из-под лесных угодий для фермерских целей или фермерской земли в распоряжение города). Во-вторых, во многих развивающихся странах существуют проблемы с нечетко изложенными имущественными правами и с принуждением к соблюдению действующего законодательства. Это может серьезно повлиять на управление земельными ресурсами и инвестированием в них. Наконец, существуют отдельные, часто устаревшие законы о землепользовании, которые могут быть непродуктивными. Все эти проблемы обостряются, если речь идет о городах. Например, в недавно построенном в Индии городе Гургаон есть законы, препятствующие увеличению концентрации населения, и поэтому он в основном малоэтажный и сильно растянутый. Хотя сейчас многоэтажная застройка разрешена, Гургаон уже сильно разросся, в свою очередь это влияет почти на всю городскую жизнь, начиная от обеспечения бытовыми удобствами и заканчивая чрезмерной зависимостью от личного автотранспорта.

Почти весь будущий рост автотранспорта будет приходиться на страны, которые не входят в ОЭСР. Существует острая потребность передать этим странам знания, технологии и механизмы создания внутреннего потенциала, включая возможность выработать подходящие законы, чтобы страны, не входящие в ОЭСР, смогли успешно реализовать все эти меры.

3.5.4. Централизованное управление пресноводными ресурсами

Пресная вода имеет большое значение для всего человеческого общества, и она должна быть приоритетным направлением в общественно-государственной политике. Однако во многих водохозяйственных системах существуют серьезные нарушения, касающиеся как использования пресной воды, так и использования более широкой экологической системы, поставляющей пресную воду. Ключевой вопрос состоит в том, как создать рынок или систему расчетов за пользование водотоками и обеспечить их сохранность. Горы Катскилл — известный пример решения такого вопроса. Эти горы представляют собой водосборный бассейн, обеспечивающий 90 % от 1 миллиарда галлонов воды, ежедневно потребляемой Нью-Йорком. Для поддержания этого ресурса город вложил миллионы долларов, чтобы приобрести землю и ограничить застройку в Катскилл. Этот план оказался очень успешным, и благодаря ему была снижена потребность инвестировать более крупные суммы денег в установки для очистки воды и альтернативные источники³³. Правительства должны дать свое согласие на рассмотрение и создание подобных систем поощрения для сохранения водосборных бассейнов в других регионах мира, особенно в развивающихся странах. На развивающиеся страны приходится более 70 % отбора воды, и большая часть этой воды уходит на орошение земли.

Правительствам стран, испытывающих недостаток в пресной воде, рекомендуется рационализировать свою политику, стимулы и институты, которые контролируют сектор водных

ресурсов или оказывают на него влияние. Особое внимание следует уделить повышению эффективности ирригационных систем, на которые в настоящее время приходится 70-80 % потребления воды. В этом отношении справедливое распределение водных угодий и прав на пользование водой в сочетании со справедливым установлением цен на воду особенно важно для обеспечения экономической эффективности этого сектора и гарантированного доступа бедной части населения к чистой воде в долгосрочной перспективе. Кроме того, для поощрения эффективного использования воды в странах-экспортерах и странах-импортерах импортные и экспортные цены на товары должны учитывать вложенную в них заниженную стоимость воды.

3.5.5. Экологическое законодательство

Введение или усовершенствование экологического законодательства — это та важная область, в которой правительства могут получить для себя выгоду, если они задумаются над проведением внутренней реформы в дополнение к фискальным и другим мерам, нацеленным на переход к «зеленой» экономике. Для того чтобы снизить уровень бедности, некоторые из требуемых изменений уже пропагандировались в течение определенного периода с целью снижения уровня бедности, это относится к изменениям по отношению к правам доступа к землям общего пользования и правам пользования ими для бедных слоев населения, а также к совершенствованию законов, регулирующих имущественные права.

Национальное законодательство в области охраны окружающей среды, транспорта, строительства и энергоснабжения, кроме всего прочего, может создавать мощные рыночные стимулы и поощрять инвестиции в «зеленую» экономику. К примеру, лимитирование выбросов углерода и установление плановых показателей для определения пропорции снабжения энергией от возобновляемых источников в общей структуре энергетики на национальном уровне послужит сигналом инвесторам, вкладывающим средства в отрасли энергетики. К другим примерам (см. приложение С) относится повышение эффективности использования топлива, установление норм выброса углерода для транспортных средств, ежегодное лимитирование и продажа с аукциона разрешений на выдачу определенного количества водительских прав, ужесточение строительных норм и правил в целях повышения эффективности использования энергии и ресурсов в строительном секторе, введение специальных условий и постановлений для переработки и повторного использования материалов, включая использование утилизированных материалов в отдельных производственных процессах, и специальная маркировка «зеленой» сельскохозяйственной продукции. Субсидии в энергетическую область и связанные с ней отрасли, управление городским хозяйством, строительные нормы и правила, транспортная политика — все это также важные составные экологического законодательства, которые нуждаются в изменениях. Эффективность природоохранного законодательства может быть повышена, если оно разрабатывается и вводится в качестве дополнения к экономическим стимулам.

Для многих развивающихся стран особенно важно создать соответствующий потенциал в этой области. К примеру, в то время как большинство стран ОЭСР имеет действенную политику по экономии горючего, в большинстве стран, не входящих в ОЭСР, такая политика отсутствует.

3.5.6. Мониторинг и возможность учета

Мировая экономика находится в состоянии большой нестабильности. Меры, предложенные в ГЗНК, требуют значительных средств и могут иметь глубокие экономические, социальные и экологические последствия. Политики, так же как и общество в целом, должны быть проинформированы о том, как используются средства различных стимулирующих пакетов. Существует также необходимость в обсуждении инструментов, позволяющих оценить и понять возможные воздействия политики и мер, которые предполагается реализовать. В данном контексте важно отойти от свидетельств, построенных на отдельных наблюдениях, а популяризировать использование международных статистических стандартов и Системы

экологической и экономической отчетности для систематического измерения вклада состояния окружающей среды в экономический рост, в том числе «зеленые» рабочие места и влияние экономики на окружающую среду. Это облегчит разработку информационных систем, сопоставимых с международными, которые помогут:

- контролировать финансирование стимуляционных пакетов и расходование этих средств;
- извещать об эффективности принятых мер и предоставлять информацию для принятия решений с целью корректировки курса, когда в этом возникает необходимость;
- оценивать воздействие стимуляционных пакетов на снижение углеродной зависимости, деградацию экосистем и снижение материалоемкости экономики;
- популяризовать централизованное управление и контроль природных богатств, в частности водных ресурсов (Система комплексного экологического и экономического учета — водные ресурсы уже была принята в качестве международного статистического стандарта Статистической комиссией ООН в марте 2007 года и признана полезным инструментом для централизованного управления водными ресурсами).

3.6. Построение международной политики

Ключом к успешной реализации Глобального «зеленого» нового курса является перестройка международной политики таким образом, чтобы дать возможность отдельным странам и международному сообществу возможность предвидеть глобальные кризисы и своевременно на них реагировать, закладывая в то же время глобальные основы для перехода к более устойчивой экономической системе. В этом докладе особое значение придается мерам в области международной торговли, международной помощи, глобальному рынку квот на выброс углеродов, глобальным рынкам экосистемных услуг, разработке и передаче технологий, а также вопросу международной координации для ГЗНК.

Однако в этом докладе не рассматриваются такие фундаментальные аспекты реформы построения международной политики, как реформа международной финансовой системы, так как они рассматриваются в рамках других политических процессов, имеющих отношение к этому вопросу, в том числе в рамках экспертной комиссии, созданной Председателем Генеральной ассамблеи ООН по вопросам реформы международной валютно-финансовой системы.

3.6.1. Международная торговля

Торговый протекционизм в условиях сегодняшнего финансово-экономического кризиса становится одной из основных проблем. Дискриминация в использовании стимуляционных фондов для поддержания отраслей отечественной промышленности в ущерб иностранным компаниям может с большой вероятностью спровоцировать торговых партнеров на принятие ответных мер, которые могут еще сильнее углубить спад мировой экономики. Как жест поддержки ГЗНК, правительствам предлагается воздерживаться от принятия протекционистских мер во внешней торговле.

Опыт 1930-х годов доказывает, что мы не должны опускаться до протекционизма в эти тяжелые времена. К этому можно добавить, что от проходящих в настоящее время переговоров о либерализации торговли сельхозпродуктами ожидаются значительные выгоды. На протяжении десятилетий глобальные субсидии на развитие сельского хозяйства и протекционизм содействовали неэффективному сельскохозяйственному производству в богатых странах и препятствовали эффективному и более устойчивому производству в развивающихся странах³⁴. По оценкам Всемирного банка, такое снижение барьеров в торговле сельскохозяйственными продуктами, которое рассматривается в ходе переговоров в Дохе, может в краткосрочной перспективе привести к повышению глобальных товарных цен, но зато в долгосрочной перспективе — к созданию более прозрачной, регулируемой и предсказуемой системе торговли сельскохозяйственными продуктами, благодаря которой во всем мире повысится уровень доходов. Согласно оценкам, в результате отказа от протекционизма в сельском хозяйстве можно снизить уровень бедности в мире на целых 8 %³⁵. В дополнение к

снятию торговых барьеров на сельхозпродукты развитые страны должны пойти еще дальше и уделить особое внимание открытию своих рынков для продуктов устойчивого сельского хозяйства, таких как продукты органического происхождения.

Приоритетное значение должно также придаваться устранению других субсидий, наносящих явный вред окружающей среде. Утверждение о том, что самой благоприятной возможностью достичь этой цели являются проходящие в настоящее время переговоры ВТО об ограничении субсидий в рыбное хозяйство, является довольно спорным. Субсидии рыбному хозяйству приблизительно составляют 15-35 млрд долл. США в год³⁶, куда входят прямые денежные гранты, налоговые льготы и гарантии по займам. И хотя некоторые субсидии, к примеру на контроль рыбного хозяйства, поощряют ответственные методы ведения рыбного промысла, большинство субсидий способствуют чрезмерному промыслу рыбы. Это очень серьезный вызов, принимая во внимание тот факт, что, по оценкам Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), более трех четвертей рыбных ресурсов в результате рыболовного промысла выловлены до своих биологических пределов или более³⁷. В этом контексте особую озабоченность вызывает вопиющее несоблюдение международных правил, регулирующих всеобщее достояние. В 1995 году ФАО ввела Кодекс поведения в целях ответственного рыболовства, однако проведенное недавно исследование показало, что 28 из 53 выбранных стран вообще не соблюдают этот кодекс и только 6 стран соблюдают этот кодекс более чем на 60 %³⁸.

Особое внимание должно также уделяться кредитованию торговли. Согласно оценкам, торговля более чем на 90 % финансируется с помощью какого-либо вида краткосрочного кредита, страхования или гарантии. Однако вслед за развитием международного финансового кризиса краткосрочное кредитование резко пошло на убыль. Экспортеры все чаще требуют, чтобы иностранные покупатели получали в банках аккредитивы, а это с каждым разом становится все дороже и тяжелее³⁹. Данную проблему острее всего ощущают страны с формирующейся рыночной экономикой, особенно зависимые от природных ресурсов, рост экономики которых зависит от экспорта. По оценке Всемирной Торговой Организации (ВТО), существующий в настоящее время недостаток ликвидности по документарным операциям составляет около 26 млрд долл. США⁴⁰.

Несколько национальных экспортно-кредитных агентств и международных финансовых институтов заявили о новых механизмах финансирования торговли для решения этой проблемы. Правительствам предлагается развивать и распространять этот новый вид финансирования торговли для направления подобного финансирования на поддержку ГЗНК, когда это практически осуществимо. Аналогично имеется возможность мобилизовать финансовые средства, предусмотренные на *содействие торговле*, для поддержки ГЗНК. По оценкам ОЭСР, помощь в развитии торговли развивающимся странам составляет от 25 до 30 млрд долл. США в год — это около 30 % от общей суммы помощи развивающимся странам⁴¹.

В среднесрочной и долгосрочной перспективе либерализация торговли экологически чистыми товарами и услугами даст дополнительный толчок «зеленым» инвестициям. К этим товарам и услугам относятся технологии возобновляемых источников энергии, транспортные средства с нулевым выбросом углерода, оборудование для общественного транспорта, энергосберегающие и ресурсосберегающие строительные материалы и проекты, предприятия по переработке отходов, технологии по повторному использованию материалов, охрана водных ресурсов, технологии и оборудование по очистке сточных вод, продукция устойчивого сельского хозяйства и соответствующие консультационные услуги. Однако необходимо отметить, что большинство экологически чистых товаров и услуг в настоящее время сосредоточены в промышленных секторах, в которых у многих развивающихся стран, особенно у стран с низкими доходами, нет сравнительных преимуществ. С учетом этого должен поощряться постепенный подход к либерализации с последующей передачей технологий и обучением необходимым профессиональным навыкам и умениям, чтобы сделать возможным рост индустрии экологически чистых товаров и услуг в развивающихся странах. В этом контексте также должны рассматриваться вопросы отказа от непродуктивных субсидий, таких

как субсидии на ископаемое топливо, которые задерживают развитие технологий, связанных с источниками возобновляемой энергии и уменьшением выбросов углерода.

Если говорить в общем, то, поддерживая либерализацию торговли, необходимо позаботиться о том, чтобы свести к нулю или уменьшить негативные воздействия на окружающую среду, общество и экономику, обеспечить успехи мирового развития, а также найти пути решения вопросов, связанных с возможными потерями. Один из самых эффективных способов достижения этого состоит в укреплении отечественных институтов и законоположений, контролируемых и управляемых процессами либерализации торговли.

3.6.2. Международная помощь

Для того чтобы возобновить движение международного капитала, необходимо сначала восстановить глобальную финансовую систему. Вместе с тем даже в лучшие времена многие слаборазвитые страны будут нуждаться в иностранной помощи. Особенно важно стараться поддерживать эти потоки в трудный период и по мере возможности направлять их на создание устойчивой инфраструктуры. Согласно рекомендации РКИК ООН, развивающимся странам понадобится около 15 млрд долл. США, если они будут внедрять транспортные средства с гибридным приводом и на альтернативном топливе, повышать эффективность всего автотранспорта и разрабатывать биотопливо второго поколения. Недостаточная помощь развивающимся странам, помимо прочего, сильно замедлит введение необходимых усовершенствований с целью обеспечить устойчивость производства сырья в развивающихся экономиках. Было также отмечено, что в 2006 году на сектор водоснабжения и санитарии пришлось менее 5 % помощи, выделенной развивающимся странам, однако потоки помощи в этом направлении необходимо удвоить, чтобы достигнуть Цель развития тысячелетия, которая состоит в том, чтобы к 2015 году доля населения, лишенная этих услуг, уменьшилась наполовину. Такие оценки дефицита помощи развивающимся странам являются отрезвляющими, так как нет никаких сомнений в том, что из-за текущей глобальной рецессии ситуация стала еще хуже. Доноры, оказывающие двустороннюю и многостороннюю помощь, должны в течение нескольких следующих лет увеличить объем помощи развивающимся странам, направляя ее в те секторы и виды деятельности, которые являются ключевыми компонентами Глобального «зеленого» нового курса. Необходимо срочно найти средства для финансирования фонда поддержки уязвимых слоев населения (наподобие такого, который был предложен Робертом Зеликом), а также для компенсации дефицита помощи, необходимой для обеспечения населения развивающихся стран чистой водой и санитарией. Кроме того, международное сообщество должно рассмотреть вопрос о развитии и распространении таких инновационных механизмов финансирования, как Международный механизм финансирования, Инвестиционные фонды по борьбе с изменением климата и Глобальное сотрудничество по вопросам «чистой» энергии в качестве возможных способов выполнения требований глобального финансирования.

3.6.3. Глобальный рынок квот на выбросы углерода

Так как на 15-й конференции РКИК, которая состоялась в Копенгагене (Дания) в декабре 2009 года, сторонам не удалось договориться о новом соглашении об изменении климата, будет расти неуверенность по поводу будущего глобального рынка квот на выбросы углерода и Механизма чистого развития после 2012 года. Такая неопределенность влечет за собой опасность того, что новые инвестиции будут заблокированы в неэффективных технологиях с выбросами углерода. Нам известно о многих недостатках настоящего соглашения, но исследования показывают, что в случае задержки с рассмотрением этого вопроса затраты регулирования в будущем значительно возрастут⁴². По этой причине мы считаем, что международное сообщество должно взять на себя обязательство достичь соглашения в Копенгагене уже в текущем году.

Участникам переговоров предлагается договориться относительно масштабных целевых показателей уменьшения выбросов и распространить Механизм чистого развития на большее количество стран (на сегодняшний день в этой системе преобладают проекты небольшой

группы стран — Индия, Китай и Бразилия), секторов и технологий. Скорое достижение соглашения позволит уменьшить неуверенность инвесторов и сможет обеспечить своевременное укрепление эффекта затрат на возобновляемые источники энергии и технологи с низким выбросом углерода в рамках стимулирующих пакетов.

В настоящее время самыми ликвидными рынками квот на выбросы углерода являются Европейская система торговли выбросами (ЕСТВ) и глобальные рынки стран, присоединившихся к Киотскому протоколу. К другим странам с растущими рынками относятся Австрия, Япония и США со своей Региональной инициативой по сокращению выбросов парниковых газов (РИПГ). Кроме того, быстро формируется добровольный рынок, размеры которого постоянно растут. К этим рынкам вскоре может присоединиться Федеральный рынок квот на выброс углерода в США и глобальная структура, которая может появиться в результате переговоров в Копенгагене в 2009 году. Эти тенденции свидетельствуют о том, что скорое достижение соглашения позволит уменьшить неопределенность для инвесторов и сможет обеспечить своевременное усиление эффекта от затрат на возобновляемые источники энергии и технологи с низким выбросом углерода в рамках стимулирующих пакетов.

В связи с климатическим кризисом особого внимания заслуживает международное финансирование, направленное на минимизацию воздействия на окружающую среду и адаптацию. Подсчитано, что для заключения соглашения по климату ежегодно потребуется не менее 100 млрд долл. США с целью покрытия расходов развивающихся стран на меры по минимизации воздействия на окружающую среду и адаптацию⁴³. Эти затраты кажутся большими, но они бледнеют по сравнению с планами выделения за короткий срок триллиона долларов на спасение банков.

Некоторые развитые страны уже приняли на себя обязательства в этом отношении. Германия, например, потратила одну треть доступных средств (после резервирования примерно половины их на общие фискальные отчисления) от продажи с аукциона эмиссионных квот в соответствии со Схемой ЕС по торговле выбросами на поддержку перехода на низкоуглеродные технологии и их внедрение, а также на меры по увеличению связывания углерода лесами в развивающихся странах. Однако в настоящее время наблюдается большой разрыв между потребностью в такой поддержке и ее предложением.

Финансированию в поддержку заключения нового соглашения по климату могут помочь такие глобальные инициативы, как Программа ООН по снижению загрязнений в результате вырубки и деградации лесов в развивающихся странах (UN-REDD) — совместное предприятие Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН, Программы развития ООН и Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) в сотрудничестве с Фондом лесного углеродного партнерства (ФЛУП) Всемирного банка для финансирования мероприятий, направленных на увеличение поглощения углерода лесами в развивающихся странах). Этот многосторонний трастовый фонд был создан в июле 2008 г. для объединения ресурсов с целью поддержки усилий по рациональному лесопользованию в развивающихся странах. Такое финансирование может предоставляться с согласия и под наблюдением Конференции сторон, которая определяет его курс, приоритеты программ и требования к получателям.

3.6.4. Глобальные рынки экосистемных услуг

Рациональное использование многих экосистем страдает из-за того, что расходы на их сохранение приходится нести на национальном уровне, а выгоды от них часто получают многие страны. Это относится к трансграничным речным системам и густым тропическим лесам, которые играют роль стоков углерода. Конечно, подобные проблемы существуют и в пределах одной страны, когда расходы оплачиваются за счет определенной провинции или социальной группы, а суммарные выгоды от этого извлекает широкий круг лиц. Необходимо разработать механизм компенсации обществам, сохраняющим всеобщее достояние. К сожалению, пока нет примеров таких международных выплат, но новая программа ООН по снижению выбросов от вырубки и деградации лесов в развивающихся странах (REDD) может стать важным шагом в этом направлении. Другое предложение, недавно выдвинутое лауреатом Нобелевской премии Джозефом Стиглицем, заключается в создании фонда Green

Paper Gold («Зеленое бумажное золото») для инвестирования экологической инфраструктуры⁴⁴. Следует признать, что эти и другие предложения пока находятся в стадии разработки, но мы считаем, что такие механизмы должны всесторонне обсуждаться и тщательно рассматриваться. Основным камнем преткновения является установление цен на загрязнение среды. Система ограничений и торговли выбросами для рынка квот на выбросы углерода предусматривает один путь определения цены финансового инструмента в ходе свободного биржевого торга, но можно разработать и другие системы, используя для этого ряд современных «зеленых» методов оценки стоимости и учета, разработанных на протяжении последних двадцати лет.

3.6.5. Разработка и передача технологий

Технологические решения будут важными факторами перехода к «зеленой» экономике. Экологически безвредные технологии включают в себя различные производственные процессы, более чистые с экологической точки зрения, и технологии, предупреждающие загрязнение окружающей среды, а также технологии очистки в местах сброса и технологии мониторинга. Более того, они охватывают все системы целиком, включая ноу-хау, технологические процессы, товары, услуги, оборудование и процессы организации и управления. По этой причине передача технологии включает в себя такие экологически безопасные технологии, как знания, системы и методы руководства, которыми могут воспользоваться развивающиеся общества при переходе к «зеленой» экономике. Это указывает на необходимость привлечения деловых и учебно-образовательных институтов, например школы бизнеса.

Технологические решения совсем не обязательно должны приходить только из-за границы. Определенные «зеленые» технологии по приемлемым ценам уже существуют в развивающихся странах. Эти «зеленые» технологии используются еще не так широко — в значительной степени из-за недостаточного информационного, образовательного, финансового и технического обеспечения. Многие группы активно оказывали поддержку в обучении и создании возможностей для распространения таких технологий в развивающихся странах. Их усилия должны быть поддержаны и приумножены через предоставление внутренних и внешних ресурсов, а также путем расширения международного сотрудничества с частными и государственными секторами. К примеру, на эти цели может быть направлена часть средств из фонда поддержки уязвимых слоев населения, который предлагает создать Всемирный банк. Местные знания также представляют собой источник простых, но эффективных и недорогих «зеленых» технологий. Примером может служить ирригационная система Карез в окрестностях Турфана — традиционная дешевая технология сохранения воды в засушливых и полузасушливых регионах. Такие местные ноу-хау следует выявлять, а затем широко распространять не только в данной стране, но и в других странах. Это та область, где очень важную роль может сыграть сотрудничество между развивающимися странами (Юг — Юг) в рамках организации Объединенных Наций.

Существуют определенные технологии, передача которых развивающимся странам, особенно странам с низкими доходами, затруднена из-за высокой стоимости, строгих прав на интеллектуальную собственность и неспособности людей использовать и обслуживать эти технологии. Примером могут служить высокоскоростные железные дороги. Развитые страны должны сделать такие технологии более доступными для развивающихся стран. Возможно рассмотрение вопроса о том, что сокращение срока защиты таких технологий авторскими правами будет засчитываться в рамках обязательств развитых стран по снижению выбросов парниковых газов. Кроме того, приоритетное значение в международной помощи развивающимся странам должны иметь инвестиции в научно-исследовательские работы развивающихся стран, в их образовательные программы и трудовые ресурсы, занятые в «зеленых» технологиях. Развивающимся странам также нужна поддержка в укреплении режима патентной охраны, поскольку проведенные исследования показывают, как отсутствие порядка в этой области мешает передаче большего количества технологий на коммерческой основе. Более жесткое местное соблюдение международных стандартов поможет повысить уверенность деловых кругов, увеличить поток передаваемых знаний, ноу-хау и прямых иностранных инвестиций.

Международное сотрудничество в рамках Глобального «зеленого» нового курса

Мы подходим к, пожалуй, самому сложному вопросу в новых международных рамках — кто будет играть роль координатора и надзирателя при новом мировом порядке? Нужен ли еще один наднациональный орган? Следует ли полагаться на совокупность международных договоров и соглашений? Как добиться согласия между всеми странами? Кто обеспечит ее выполнение? Эти вопросы могут показаться неразрешимыми, но мы считаем, что, если крупнейшие экономики мира возьмут на себя эту инициативу, можно продвинуться вперед на пути их решения. В конце концов, всего лишь на небольшое число крупных стран приходится основная часть мирового ВВП, населения, потребления электроэнергии и выбросов парниковых газов. **К примеру, на страны, входящие в «Большую двадцатку» (G20), приходится 90 % мирового ВВП, две трети населения мира и 80 % международной торговли. Такой форум может послужить основанием для проведения глобального курса. Затем можно использовать ООН, чтобы на ее основе создать более широкое международное сообщество наций и обеспечить комплексную координацию, поддержку, мониторинг и последующую отчетность.**

4. Следующие шаги

Эти рекомендации для Глобального «зеленого» нового курса (ГЗНК) должны быть представлены и обсуждены в течение нескольких следующих месяцев на всех крупных международных форумах, где встречаются сегодняшние лидеры крупнейших стран, чтобы они, имея в своем распоряжении всю информацию, смогли принять разумные решения по вопросам курса и характера экономики завтрашнего дня. Они должны суметь увидеть представленные доказательства, взвесить все за и против и, будем надеяться, прийти к соглашению, исходя из предложенных рекомендаций, представленных здесь и в других местах.

Примерами таких международных форумов могут служить встреча лидеров стран «Большой двадцатки» (G20) в Лондоне и весеннее собрание Всемирного банка и МВФ в Вашингтоне (оба этих мероприятия запланированы на апрель), саммит «Большой восьмерки» (G8) в Риме, который состоится в июне, и ряд других мероприятий, предшествующих проведению конференции по климату в Копенгагене в декабре.

Будет создана межучрежденческая рабочая группа ООН, ее цель — предоставление информации, которая облегчит принятие ГЗНК правительствами на Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций.

Тем временем инициатива «зеленой» экономики, представленная ЮНЕП, будет продолжать свою работу в органах ООН, чтобы развиваться дальше, и передавать информацию и рекомендации, разработанные для широкого круга заинтересованных лиц, включая объединения ведущих стран, по вопросам «озеленения» экономики своих стран. В состав этих рекомендаций будут входить инвестиционная стратегия и политические реформы.

На протяжении последующих 12-18 месяцев ЮНЕП в сотрудничестве с родственными организациями ООН и другими международными институтами, имеющими отношение к этому делу, с привлечением ведущих экспертов, глубоко изучит состояние и перспективы ключевых «зеленых» секторов в основных регионах, в союзах и объединениях различных государств. В ходе этих исследований будут также рассмотрены основные препятствия, мешающие странам поставить свою экономику на «зеленый» путь. Цель данного исследования — предоставить информацию политикам и бизнесменам и оказать им помощь в принятии инвестиционных решений в пользу «зеленой» экономики, а также в реализации их инициатив, направленных на проведение политических реформ. Эти исследования будут проводиться в тесной связи и при активном участии правительств, частного сектора, профсоюзов, научных учреждений и общественных организаций.

ПРИЛОЖЕНИЕ

«Зеленая» экономика — секторный анализ

В этом разделе мы дадим краткую характеристику тем секторам «зеленой» экономики, которые будут иметь большое значение в смысле своего влияния на трудовую занятость населения и ВВП и где ожидаются самые значительные экологические выгоды от снижения выбросов углерода или от уменьшения дефицита экологически чистых продуктов. К этим секторам относятся энергоэффективные здания, источники возобновляемой энергии, устойчивый транспорт, устойчивое сельское хозяйство, пресная вода и экологическая инфраструктура. Мы, конечно, не думаем, что другие секторы экономики (эффективное использование материалов и утилизация отходов) имеют меньшее значение, но они или пока не могут принести быстрых результатов, или еще не достигли того уровня, когда их опыт и технологии могут быть предложены к широкому распространению, чтобы можно было легко справляться с проблемами управления и появляющимися рисками. Что касается приведенных ниже секторов (А — G), то у нас не возникает подобных беспокойств, так как они обеспечивают быстрые результаты в плане трудоустройства и роста, и поэтому все они включены в рекомендации ГЗНК, представленные в разделе 3.

А. Энергосберегающие здания

Этот сектор связан не только с модернизацией и использованием теплоизоляции и других современных технологий, но и с адаптивным и гибким проектированием, позволяющим легче встраивать новые технологии, когда они начинают оправдывать затраты (например, предварительный электромонтаж для фотоэлектрической системы на крыше), а также проектированием зданий таким образом, чтобы они могли противостоять не только существующим изменениям погодных условий, но и прогнозируемым местным воздействиям в результате изменения климата, таким как мощные ураганы, экстремальные погодные условия, пожар и засуха.

Ежегодный оборот строительного сектора во всем мире составляет 3 триллиона долларов США. Переход на энергосберегающие здания во всем мире создаст миллионы рабочих мест, а также «озеленит» существующие рабочие места примерно для 111 миллионов человек, занятых в этом секторе. Инвестиции в повышение энергоэффективности зданий могут только в Европе и США создать дополнительно от 2 до 3,5 миллионов «зеленых» рабочих мест. У развивающихся стран и стран с переходной экономикой потенциал значительно выше. В последних существует большой жилой фонд с низкой энергоэффективностью.

Строительство представляет собой также тот сектор экономики, который сильнее всего пострадал от экономического спада, наблюдаемого сейчас во многих странах, и в нем имеется много свободных мощностей и легкодоступных технологий. В этом секторе можно в широких масштабах и в относительно короткий срок провести экономически целесообразную реновацию с целью повышения энергоэффективности зданий.

Во многих странах, в том числе Великобритании, Германии, Южной Корее и Японии, уже предлагается включить инвестиции в «зеленые» здания в пакеты мер по стимуляции экономики.

По оценкам Института Петерсона и Института мировых ресурсов средняя стоимость изоляции от атмосферных воздействий на один дом составляет в США 1 640 долл. США, а общая стоимость такой программы составит 6,2 млрд долл. США — сумма, которая по состоянию на 26 января 2009 года запрашивается на эти цели в «Программе оздоровления экономики на

2009 год» (H.R. 1).⁴⁵ Кроме того, сокращение энергопотребления во всех федеральных зданиях на 20 % обойдется в 9,4 млрд долл. США.⁴⁶ Как будет показано ниже, эти инвестиции позволят создать очень большое число рабочих мест.

В Австралии пакет мер снижения эмиссии на 4 года, стоимостью 3 млрд долл. США, предполагает ежегодное уменьшение выбросов парниковых газов на 3,8 млн т ежегодно и создание 160 000 рабочих мест в сфере предоставления услуг по аудиту и монтажу.⁴⁷ Было подсчитано, что в Соединенных Штатах 100 млрд долл. США, которые предполагается потратить на повышение энергоэффективности зданий в течение четырех лет, создадут 2 миллиона новых рабочих мест.⁴⁸

В рамках принятой программы по охране окружающей среды, в обсуждении которой принимала широкая общественность, получившей название «Grenelle de l'environnement», правительство Франции приняло масштабные инициативы по стимулированию энергоэффективности и использования возобновляемых источников энергии в модернизации и строительстве зданий. Целью является снизить потребление энергии во Франции к 2020 г. не менее, чем на 38 %.⁴⁹

Например, одной из мер является начать в 2012 модернизацию существующих общественных зданий для снижения их энергопотребления на 40 % и снижения выброса ими парниковых газов на 50%. Для новых офисных и общественных зданий с 2010 г. нормой станет 50 кВт-час/м2/год. Аналогичные инициативы будут постепенно внедрены при строительстве частных зданий и при модернизации зданий. Были также заключены соглашения между правительством и банковским и строительным секторами относительно предоставления займов с нулевой процентной ставкой тем владельцам, которые захотят улучшить энергоэффективность своих зданий.

Технологии и материалы, улучшающие энергоэффективность зданий, имеются в продаже по вполне конкурентоспособным ценам. Применяя современные строительные технологии, можно сократить энергопотребление почти на 80 % по сравнению с традиционным проектированием.⁵⁰ Однако для того, чтобы эти технологии и материалы стали широко применяться при возведении новых зданий и реконструкции старых, необходимы крупномасштабные инвестиции в повышение квалификации и укрепление потенциала. Это важно для облегчения доступа к подобным материалам и технологиям и для увеличения их поставок, особенно в развивающихся странах.

По вопросам повышения энергоэффективности зданий правительства всегда могут заручиться поддержкой органов местного самоуправления. Городские власти и органы местного самоуправления определяют стандарты на производство строительных работ и выдают разрешения на строительство. В них можно включить обязательные инвестиции в повышение энергоэффективности или поощрение применения в зданиях технологий с использованием возобновляемых источников энергии. В Германии, например, запущена программа по переоборудованию жилищного фонда в целях повышения его энергоэффективности. На сегодняшний день переоборудовано 200 000 квартир, создано 25 000 новых рабочих мест и сохранено 116 000 рабочих мест.

Вставка 1. В Хараре (Зимбабве) учимся у термитов нагревать и охлаждать естественным путем

Eastgate Centre — это торговый и бизнес-центр в деловом районе Хараре, который, согласно проекту, должен полностью вентилироваться и охлаждаться естественным путем. Днем здание накапливает тепло, вечером и ночью теплый воздух внутри помещения за счет естественной тяги, подгоняемый также вентиляторами, выходит через вытяжные трубы, а его место занимает более плотный холодный воздух. Эта система, основанная на механической или «пассивной» системе охлаждения, заменяет искусственное кондиционирование воздуха.

Eastgate Centre использует менее 10 % электроэнергии, потребляемой обычным зданием такого же размера. Эта прибыль сказывается на балансе доходов и расходов: владельцы данного центра сэкономили 3,5 млрд долл. на системе кондиционирования воздуха. Благодаря

такой энергоэффективности в выигрыше остаются и арендаторы, арендная плата для которых на 20 % ниже, чем для арендаторов окружающих зданий.

Источник: <http://www.inhabitat.com/2007/12/10/building-modelled-on-termites-eastgate-centre-in-zimbabwe/> (последнее обращение 4 марта 2009 г.).

В. Устойчивая энергетика

Инвестиции в возобновляемые источники энергии оправданны в экономическом смысле, не говоря уже об их вкладе в снижение вредных выбросов. За последние годы более 2,3 миллиона человек нашли работу в секторе возобновляемых источников энергии, даже несмотря на то, что они обеспечивают всего 2 % мировой первичной энергии. Для сравнения — общая численность работающих в нефтяной, газовой и нефтеперерабатывающей промышленности в 1999 году составляла немногим более 2 миллионов человек.⁵¹ В мировом масштабе, благодаря планируемым инвестициям в сектор возобновляемых источников энергии на сумму 630 млрд долл. США, к 2030 году будет создано не менее 20 миллионов дополнительных рабочих мест: 2,1 миллиона в отрасли производства ветровой энергии, 6,3 миллиона в гелиофотоэлектрической отрасли и 12 миллионов в отраслях сельского хозяйства и промышленности, связанных с производством биотоплива. Помимо более высокого потенциала создания первичных рабочих мест, ожидается, что возобновляемая энергия поможет сохранить рабочие места в отраслях вторичной обработки за счет сокращения соответствующих выбросов и сокращения издержек производства в будущем, в условиях ограничения выбросов углерода и снижения поставок нефти и газа, повышая таким образом конкурентоспособность готовой продукции. При увеличении инвестирования и возможностей трудоустройства в секторе производства возобновляемой энергии необходимо уделять повышенное внимание экологическим и социальным последствиям, вызываемым некоторыми формами такого производства, например при производстве определенных видов биотоплива.⁵²

Предлагается воспользоваться перспективами инвестирования в сектор возобновляемой энергии на национальном уровне. В Китае сектор производства возобновляемой энергии вырабатывает энергии на 17 млрд долл. США и в нем занят 1 миллион работников, из которых 600 000 занимаются производством и монтажом гелиотеплоэнергетической продукции, такой как солнечные водонагреватели.⁵³ В Нигерии промышленность по производству биотоплива, основу которой составляют маниока и сахарный тростник, может предоставить работу для 200 000 человек. К 2025 году в Индии в отрасли газификации биомассы может быть создано 900 000 рабочих мест. В Бангладеш были созданы не менее 20 000 рабочих мест с использованием трех следующих технологий возобновляемой энергии: домашние гелиофотоэлектрические системы, биогазовые установки и улучшенные кухонные плиты (см. вставку 1).⁵⁴ Такие технологии приносят еще и дополнительную пользу — они улучшают здоровье бедного населения сельской местности, особенно женщин.

Вставка 1. Решения по производству возобновляемой энергии в Бангладеш для неэлектрифицированных районов

В Бангладеш компания Grameen Shakti через новаторскую схему микрокредитования смогла приступить к реализации амбициозной программы по предоставлению сельским домовладениям доступных по цене источников возобновляемой энергии. Уже в более чем 205 000 домах Бангладеш установлены гелиофотоэлектрические системы, способные снабжать энергией осветительные и мелкие электронные бытовые приборы. Ежемесячно устанавливается более 8 000 гелиофотоэлектрических систем, и спрос на них растет экспоненциально. Целью является к 2011 году установить в домах 2 миллиона гелиофотоэлектрических систем, а к 2015 году — 7,5 миллионов, обеспечив ими, таким образом, половину сельского населения Бангладеш.

Кроме того, компания Grameen Shakti смонтировала 6 000 установок по производству биогаза, перерабатывающих навоз животных и органический мусор в экологически чистый биогаз и шлам. Биогаз можно использовать для приготовления пищи, для освещения и производства

электроэнергии. Шлам используется в качестве органического удобрения и как корм для рыб. Цель компании Grameen Shakti — к 2015 году смонтировать 500 000 установок по производству биогаза. Grameen Shakti также распространила более 20 000 усовершенствованных кухонных плит и планирует к 2010 году установить один миллион плит в 35 000 деревень.

У этой программы прекрасный экономический потенциал и возможности по трудоустройству населения. Было создано не менее 20 000 рабочих мест с использованием этих трех технологий возобновляемой энергии на всей территории Бангладеш. Цель — к 2015 году создать не менее 100 000 первичных рабочих мест, в основном для женщин. Этот пример показывает, как можно решить проблемы отсутствия электричества у бедных слоев населения путем предоставления им экологически чистой энергии, он особенно эффективен, так как программа (а) носит коммерческий характер и была реализована в рамках микрофинансирования, а также (б) потому, что заменяет керосин (обычное топливо для средств освещения и причина респираторных заболеваний) фотоэлектрической энергией.

Источник: управляющий директор компании Дипал Баруа «Импорт "зеленой" энергии, здоровья, прибылей и зеленых рабочих мест в Бангладеш». Презентация на подготовительном заседании, Международный консультативный совет Международной инициативы по защите окружающей среды Федерального министерства охраны окружающей среды, природы и безопасности ядерных реакторов Германии. Познань, Польша, 7 декабря 2008 г.

Для многих развивающихся стран главной проблемой остается отсутствие доступа двух миллиардов людей к «чистой» современной энергии для приготовления пищи и использовании ее в бытовых целях. Благодаря Механизму чистого развития (МЧР) проекты освоения возобновляемых источников энергии получили распространение в таких странах с низкими доходами, как Демократическая Республика Конго, Мадагаскар, Маврикий, Мозамбик, Мали и Сенегал. Если бы правительства договорились о заключении нового всестороннего и окончательного соглашения о климате в 2009 году, то к 2012 году в Африке могло бы быть реализовано в общей сложности около 230 проектов, а это привело бы к сертификации более 65 миллионов снижений эмиссии на сумму около 1 млрд долл. США по умеренной цене на нереализованный объем разрешенных выбросов углерода по 15 долл. США за тонну.

С. Устойчиво развивающийся транспорт

Для достижения необходимых сокращений транспортных выбросов парниковых газов на протяжении следующих 50 лет требуется повысить эффективность использования энергии и отказаться от энергозатратных транспортных средств как на пассажирском, так и на грузовом транспорте. Для достижения краткосрочных и долгосрочных экономических целей и целей устойчивого развития транспорта наряду с комплексным планированием развития транспорта и регулированием нагрузки энергосистемы необходимо переходить на виды горючего с низким содержанием углерода и осуществлять более широкую электрификацию транспорта. Повышение спроса на возобновляемую энергию путем интенсивной электрификации дорожного транспорта (от гибридных подключаемых моделей до полностью электрифицированных автомобилей) можно связать с ростом производства возобновляемой энергии. В таких дополнительных секторах может найти себе применение квалифицированная рабочая сила из других подсекторов транспортного сектора, в том числе из автомобильной промышленности.

Один из путей движения к более устойчивому транспорту состоит в том, чтобы в планы помощи производителям автомобилей включались «зеленые» условия, предусматривающие целевые инвестиции, направленные на повышение экономии автомобильного топлива, а также на исследования в области разработки более доступных бортовых аккумуляторов энергии. Международные финансовые институты также могут ускорить переориентацию транспортных средств через целевые инвестиции в хорошо спланированную «зеленую» инфраструктуру, способную удовлетворить запросы и потребности всех пользователей — как имеющих автотранспорт, так и не имеющих его. Планирование городских и пригородных центров в соответствии с конструкторскими разработками, предусматривающими смешанный парк автотранспорта и его разумный рост, должно быть составной частью усилий по обеспечению

будущего для устойчивого транспорта. Городское развитие по таким принципам поможет снизить зависимость от личного автотранспорта и обеспечить более широкое пользование системами общественного и безмоторного транспорта для поездок на короткие расстояния и для регулярных поездок на работу в город из пригорода.

В настоящее время на железнодорожный транспорт приходится всего лишь 3 % от общего количества потребляемой транспортом энергии и выбросов парниковых газов; увеличение рыночной доли железнодорожного транспорта значительно улучшит транспортный ресурс в целом и эффективность использования энергии, особенно в развивающихся странах и для грузового транспорта. В то время как энергетические выгоды зависят от пропорционального соотношения дизельной и электрической тяги грузовых автопоездов и количества топлива, необходимого для выработки электроэнергии, в соответствии с информацией Международного транспортного форума железная дорога может перевозить грузы на большие расстояния с более низким выбросом CO₂, чем при автодорожных перевозках, с условием, что сама работа железной дороги достаточно эффективна. Некоторые правительства добились успеха, выделяя гранты для перехода от автоперевозок на железнодорожные перевозки, чтобы при умеренных издержках сократить выбросы CO₂ благодаря тщательному выбору целевых показателей. В своем докладе об энергоресурсах за 2008 год Международное энергетическое агентство подсчитало, что замена к 2050 году 25 % воздушных перевозок на расстояние до 750 км на высокоскоростные железнодорожные перевозки даст возможность сократить выброс CO₂ на 0,5 гигатонн в год. Кроме того, если 25 % всех автоперевозок на расстояние более 500 км будут заменены железнодорожными перевозками, то можно будет сократить выбросы углерода еще на 0,4 гигатонны в год. Увеличение инвестиций в железнодорожную инфраструктуру в мировом масштабе сможет обеспечить долгосрочное создание рабочих мест и даст возможность трудоустройства для работников из менее эффективных секторов.

Согласно сценариям «Бизнес в обычном понимании» Международного энергетического агентства ожидается, что к 2050 году выброс выхлопных газов транспортными средствами возрастет на 120 % по сравнению с 2000 годом. Выбросы от легких автомобилей растут медленнее, но и они увеличатся в 2050 году на 90 % по сравнению с 2000 годом. В то время как в политике и финансировании существуют серьезные проблемы, ждущие своего решения, транспортный сектор, в частности автодорожный, предоставляет большие возможности для получения выгоды от повышения эффективности, не говоря уже о стимулах для трудоустройства и экономики в результате перемещения людей и товаров. Мы видим, что в ряде стран уже принимаются фискальные меры, направленные на переориентацию экономики с неэффективного, личного автотранспорта, в основе которого лежат ископаемые виды топлива, на общественный — эффективный, в основе которого лежат возобновляемые источники энергии, однако для его широкого использования и продвижения необходимо, чтобы он отвечал целям экономии и мог устойчиво развиваться. Во вставке 3 представлен набор фискальных мер, уже действующих в ряде стран для поддержки устойчивого транспорта.

Вставка 3. Фискальные меры для устойчивого транспорта	
Налог на топливо	Налог на бензин/дизельное топливо (Польша); налог на выбросы углерода (Швеция)
Налог на автотранспортные средства	Ежегодные налоги и сборы в зависимости от характеристик автомобиля (Европейский Союз); снижение налогов и сборов или освобождение от них для новых экологически чистых, топливосберегающих автомобилей (Дания, Германия, Япония); ежегодные сборы за выброс CO ₂ и выхлопных газов (Дания, Великобритания). Продажа с аукциона разрешений на вождение автомобиля (Сингапур).
Поощрения за новый автомобиль	Скидки на экологически чистые автомашины (Япония, США); налог на неэкономичный автомобиль (США); государственная программа, направленная на уменьшение использования топлива и загрязнения («feebate»), — различный налог на покупку, в зависимости от потребления топлива (Австрия).
Дорожные сборы	Установление платы за пользование автомобильной дорогой или дорогой с выделенными платными полосами (Калифорния, США);

	платный проезд в часы пик по рабочим дням (Лондон, Великобритания); электронная оплата за проезд по дороге (Сингапур).
Плата за пользование	Плата за стоянку (Калифорния, США); плата за место, которое занимает машина на стоянке (Канада, Германия, Исландия, Южная Африка); управление стояночными местами (США).
Страхование автомобиля	Штраф за отсутствие обязательной страховки (Великобритания, США); автомобильный налог с учетом страхования (Франция); стоимость страховки в зависимости от пробега и расхода топлива (Великобритания, США).
Поощрение за пользование парком транспортных средств	Экономичные, экологически чистые, экономящие топливо парки общественных автомобилей (Канада); поощрение за экологически чистые экономичные служебные машины (Великобритания).

Источник: взято из книги «Фискальные меры для устойчивого транспорта: международная передовая практика». Гордон (Gordon), Дебора (Deborah). 2005 г. Анализ международных фискальных мер для устойчивого транспорта. Energy Foundation, Сан-Франциско, стр. 1-80.

D. Пресная вода

Кроме удовлетворения основных потребностей человека в чистой воде, инвестирование в водный сектор также является хорошим бизнесом. Стоимость глобального рынка водоснабжения, санитарии и эффективного использования водных ресурсов оценивается в 253 млрд долл. США, а к 2020 году эта цифра увеличится до 658 млрд долл. США.⁵⁵ Предполагаемые ежегодные инвестиции на сумму 15 млрд долл. США для достижения ЦРТ, состоящих в том, чтобы к 2015 году вдвое уменьшить количество людей (по состоянию на 1990 г.), не имеющих постоянного доступа к безопасной воде и базовой санитарии, могут привести к глобальным экономическим выигрышам, оцениваемым в 38 млрд долл. США в годовом исчислении, 15 млрд из которых будет приходиться только на страны Африки южнее Сахары.⁵⁶

Уже принимаются меры к тому, чтобы включить этот сектор в различные стимуляционные пакеты. В рамках Плана восстановления Америки и реинвестирования в ее экономику (American Recovery and Reinvestment Act 2009) выделяются инвестиции на инфраструктуру обеспечения чистой водой в размере 4 млрд долл. США и еще 2 млрд долл. США на инфраструктуру обеспечения питьевой водой.⁵⁷ Из стимулирующего пакета Южной Кореи, общей стоимостью 38 млрд долл. США, 12 млрд направляется на улучшение состояния четырех основных речных систем.⁵⁸ В Австралии парламент не принимал последний пакет по стимулированию экономики, пока в нем не предусмотрели инвестиции для улучшения речной системы Муррей — Дарлинг, которая обеспечивает почти половину объема сельскохозяйственного производства страны.⁵⁹

E. Экологическая инфраструктура

Правительствам развитых и развивающихся стран, а также стран с переходной экономикой предлагается рассматривать экологическую инфраструктуру в качестве одной из самых приоритетных статей государственных расходов как в рамках немедленных мер по реагированию на мировой финансовый кризис, так и в рамках их регулярных национальных бюджетов. Инвестирование в экологическую инфраструктуру имеет большое значение для всех стран. В развивающихся странах, в частности, проживают сотни миллионов бедняков, система устойчивого жизнеобеспечения которых полностью зависит от предоставления им основных экосистемных услуг. Правительствам развитых стран и организациям по международному развитию предлагается оказывать поддержку таким инвестициям, предоставляя финансовые средства, участвуя в научно-техническом сотрудничестве, помогая укреплению или модернизацию потенциала.

Под экологической инфраструктурой подразумеваются такие здоровые экосистемы, как водосборные бассейны, речные системы, водно-болотистые угодья, почва, леса, океаны и коралловые рифы, оказывающие важные экономические услуги и в национальном, и в глобальном масштабе. Здоровые экосистемы служат источниками пищи и древесных волокон, а также природных лекарственных и фармацевтических препаратов. Они также выполняют регулирующие функции, в частности очистка воды, борьба с эрозией почв, защита от штормов, отвечают за плодородие почвы и связывание углерода. Необходимо также отметить, что городское строительство и экологическая структура могут мирно сосуществовать друг с другом, примером тому могут служить заповедники дикой природы, естественные системы отвода ливневых вод, городские лесонасаждения, искусственные водно-болотистые участки для очистки сточных вод и т. д., что способствует высокой оценке такой инфраструктуры, как своеобразного набора «городских» коммунальных сооружений.

Экологическая инфраструктура содействует благополучию и процветанию человеческого общества непосредственным образом. Она имеет такое же жизненно важное значение для функционирования экономики, как и определенная материальная инфраструктура — дороги, электроэнергия и телекоммуникации, которые делают вклад в благосостояние человеческого общества и без которых немислимо функционирование экономики. Например, леса как «коммунальные сооружения» имеют жизненно важное значение для здоровья экономики, они регулируют потоки пресной воды и направляют их на фермы и в города, они обеспечивают сельскохозяйственные земли питательными веществами, предотвращают эрозию почвы и производят топливную древесину для бедных слоев населения. Однако их вклад в экономику часто недооценивается, так как их услуги рассматриваются как естественные и не учитываются, за них не взимается плата. Это привело к устойчивому игнорированию данного сектора в государственной политике и глобальной деградации, а также к утрате общественных благ и услуг, оказываемых так называемым общим достоянием, и теперь обнаружилось, что 15 из 24 экосистемных услуг, рассмотренных в докладе «Оценка экосистем тысячелетия», находятся в состоянии упадка. Однако все больше накапливается данных в пользу того, что вкладывать средства в экологическую инфраструктуру имеет экономический смысл. Мировая система охраняемой морской акватории, на которую приходится 20 % закрытых для рыбного промысла районов (что привело к потере ежегодной прибыли в размере 270 млн долл. США), поможет поддержать рыбный промысел, оцениваемый в 70-80 млрд долл. США в год, а также создаст 1 миллион рабочих мест.⁶⁰ Водно-болотистые угодья всего мира, покрывающие 6 % поверхности суши, на 25 % обеспечивают мир продуктами питания благодаря производимому на их территории вылову рыбы, занятию сельским хозяйством и охотой.⁶¹

Программы по естественной инфраструктуре могут выполняться с привлечением ручного труда⁶². Эти способы вполне понятны, проверены временем, они отвечают тем же стандартам качества, что и высоко механизированный труд, а сравнение их с другими способами с точки зрения затрат явно в пользу первых. Применение ручного труда влечет за собой разнообразные положительные следствия: создание большого количества рабочих мест для населения и повышение его доходов, что поддерживает местную экономику, повышение конкурентоспособности местного производства и, конечно, восстановление окружающей среды. По оценкам МОТ, вложение 20 % от ежегодных инвестиций в сумме 192 млрд долл. США в инфраструктуру водоснабжения и транспорта в развивающихся странах с привлечением ручного труда будет ежегодно создавать на 110 миллионов больше рабочих мест, чем при применении механизированных работ в странах с низкими доходами.

В таблице 1 указаны возможности для создания дополнительных рабочих мест на основе сценариев, предусматривающих два варианта величины заработной платы. В первом сценарии средняя заработная плата рассчитывается в размере 5 долл. США за механизированный труд и 2,5 долл. США за ручной труд в странах с низкими уровнями доходов, а во втором сценарии средняя заработная плата рассчитывается в размере 10 долл. США за механизированный труд и 5 долл. США за ручной труд в странах со средними уровнями доходов. Если считать, что 20 % ежегодных инвестиций будет вложено в

инфраструктуру водоснабжения и транспорта развивающихся стран (192 млрд долл.) с помощью методов Программы инвестирования с высокой долей занятости (ПИИТ), то получается, что потребуется инвестировать 38,4 млрд долл. США.

Таблица 1. Возможности создания дополнительных рабочих мест с помощью программы ПИИТ

Годовой объем	При ставках зарплаты от 2,5 до 5 долл. США в день			При ставках зарплаты до 5 — 10 долл. США в день		
	Ставка зарплаты при механизированном труде 5 долл. США в день	Ставка зарплаты при ручном труде 2,5 долл. США в день	Дополнительно	Ставка зарплаты при механизированном труде 5 долл. США в день	Ставка зарплаты при ручном труде 2,5 долл. США в день	Дополнительно
При уровне инвестирования 38,4 млрд. долл. США						
Число дней прямых трудовых затрат (млрд.)	0.768	6.144	5.376	0.384	3.072	2.688
Дополнительные и умноженные рабочие дни (млрд.)	0.960	12.288	11.328	0.480	6.144	5.664
Общее число рабочих дней (млрд)	1.728	18.432	16.704	0.864	9.216	8.352
Число созданных местных рабочих мест (млрд)	11.5	122.9	111.4	5.8	61.4	55.7
Прямое перераспределение доходов за год (млрд долл. США)	3.8	15.4	11.5	3.8	15.4	11.5

Примечания. Были сделаны следующие допущения: при использовании ПИИТ затраты на оплату труда составят 40 % от общих затрат на инвестиции, а при использовании механизированного труда затраты на оплату труда составят 10 % от общих затрат на инвестиции. Для расчетов этих двух сценариев использовали среднюю ежедневную ставку зарплаты 5-10 долл. США и 2,5-5 долл. США. Количество местных рабочих мест рассчитывали исходя из 150 рабочих дней в году (т. е. при затрате на работу примерно 50 % полезного времени). При использовании ПИИТ общий мультипликаторный эффект был принят равным 2,0. Для механизированного труда этот множитель брали равным 1,25.

Источник: ILO ЕИР 2008

На муниципальном уровне введение системы управления «экологический бюджет» (ecoBudget) представляет собой эффективный метод сокращения использования и обеспечения более устойчивого способа использования природных ресурсов. Это дает существенную экономию финансовых средств. Система управления «экологический бюджет» (ecoBudget) добавляет в муниципальный бюджет ежегодные ассигнования на природные ресурсы и качество окружающей среды. Параллельно с оценкой финансового бюджета дается оценка использования природных ресурсов. Благодаря такому механизму появляется возможность отслеживать последствия муниципальной деятельности и муниципальных проектов для окружающей среды с целью сокращения использования природных ресурсов.

Ф. Устойчивое сельское хозяйство

В процессе разработки ГЗНК развитые страны должны отчислять часть средств своих стимуляционных пакетов на развитие устойчивого сельского хозяйства в развивающихся

странах. Они также должны повышать устойчивость своих систем сельского хозяйства и открывать свои рынки для продукции устойчивого сельского хозяйства развивающихся стран. Существующее международное сотрудничество по поддержке сельского хозяйства в развивающихся странах должно придерживаться принципов устойчивого сельского хозяйства, включая обеспечение продовольственной безопасности этих стран, создание там рабочих мест и минимизацию любых вредных воздействий на почву и климат.

Сельское хозяйство имеет жизненно важное значение как для развитых, так и для развивающихся стран.⁶³ В 1960 году гектар пахотной земли в глобальном масштабе мог прокормить в среднем 2,4 человека. К 2005 году эта цифра увеличилась до 4,5 человек на гектар, а к 2050 году, согласно прогнозам, один гектар земли должен будет кормить от 6,1 до 6,4 человек. Однако темпы повышения производительности труда в сельском хозяйстве сейчас замедляются. Основной тезис недавнего доклада экспертов ООН «Международная оценка сельскохозяйственных знаний, науки и технологии на цели развития» состоит в том, что «методы, с помощью которых во всем мире выращиваются продукты питания, следует кардинально изменить, чтобы лучше служить интересам бедных и голодных, если мир хочет справиться с проблемами роста населения и изменения климата, избежать социальных потрясений и экологической катастрофы». Если продолжать придерживаться моделей производства и потребления 20-го века, то достижение целей желаемого уровня благосостояния людей, борьбы с бедностью, устойчивой торговли, расширения доступа к продуктам питания и другим товарам широкого потребления, оздоровления природных ресурсов даже с применением всех сил и инвестиций, находящихся в распоряжении международного сообщества, представляется менее вероятным. Повышение производительности в сельском хозяйстве путем увеличения затрат химических удобрений и ископаемого горючего нанесло ущерб почвам и экосистемам, а их плодородие снизилось.⁶⁴ Для того чтобы крестьянские хозяйства были устойчивым источником продуктов питания, древесных волокон и средств существования, а также очагом биоразнообразия и акцептором углерода, необходимо увеличить сумму инвестиций в устойчивое сельское хозяйство, особенно в мелкие фермерские хозяйства развивающихся стран, которым последние 30 лет не уделялось должного внимания.

Устойчивое сельское хозяйство является эффективной стратегией для укрепления продовольственной безопасности и снижения уровня бедности. Оно обеспечивает производство продуктов питания в достаточном количестве, не истощая при этом природные ресурсы земли и не загрязняя окружающую среду. Устойчивое сельское хозяйство открывает возможности для экономического развития, сохранения и создания новых рабочих мест, борьбы с бедностью и даже снижения выброса парниковых газов. Оно также помогает обеспечить безопасность пищевых продуктов для потребителей, обеспечить продовольственную безопасность бедным слоям населения и мелким фермерским хозяйствам, открывает возможности торговли для развивающихся стран, а также помогает восстанавливать и улучшать экосистемы.

Существуют различные нормы и системы сертификации для оценки уровня соответствия сельскохозяйственной технологии принципам устойчивого развития. В число тех, которые получили широкое признание на международном рынке, входят: Organic Agriculture (Органическое сельское хозяйство), Fair Trade (Паритетная торговля), Правила хорошей сельскохозяйственной практики (GlobalGAP), Demeter Certified Biodynamic (Система земледелия биодинамик, сертифицированная компанией «Деметер»), Food Alliance (Продовольственный альянс) и сертификационная организация Rainforest Alliance Certified. Все эти системы позволяют получить производителям надбавку к цене и участвовать в глобальных сетях поставок (см. вставку 2).

Вставка 2. Основные типы устойчивого сельского хозяйства

Органическое земледелие (ОЗ), в основу которого положены принципы охраны здоровья и экологии, добросовестности и заботы, опирается на управление экосистемой и исключает использование синтетических материалов. Органическое производство, которое возможно как в пограничной, так и в благоприятной окружающей среде, способствует сохранению почвы, воды и биоразнообразия. Оно производит различные продукты, необходимые для здорового питания, использует местные ресурсы и традиционный опыт, благодаря чему укрепляются

сельские общины. Поскольку многие фермерские хозяйства развивающихся стран не используют химические удобрения или же применяют их только в ограниченном количестве, переход в таких странах к органическому сельскому хозяйству облегчается тем, что эти хозяйства уже используют методы, аналогичные нормам органического земледелия. В настоящее время 32,2 миллиона гектаров пахотных земель обрабатываются методами, используемыми в органическом земледелии, с участием более 1,2 миллиона производителей, включая мелкие фермерские хозяйства в 141 стране.⁶⁵ Этот подсектор предоставляет многим развивающимся странам уникальные возможности экспортировать свою продукцию. За счет надбавки к цене для фермеров, например, в Уганде закупочные цены на такие органические продукты, как ананасы, имбирь и хлопок, соответственно на 80, 185 и 33 % выше, чем на обычные продукты. Если говорить о климатических изменениях, то, согласно выводам исследования ФАО (Scialabba and Hattam (2002 г.)), «выбросы CO₂ на один гектар в системах органического сельского хозяйства ниже, чем в обычных системах на 48-68 %». Различные исследования показали, что поля, на которых выращивают органические продукты, связывают на 3-8 тонн больше углерода на гектар, чем в традиционном сельском хозяйстве. В 2007 г. Институт Родейла подсчитал, что «в результате перевода 160 миллионов акров кукурузных и соевых полей США на производство органических продуктов они будут связывать углерод в количестве, достаточном для удовлетворения 73 % целевых показателей по уменьшению выбросов CO₂ в США, установленных Киотским протоколом».⁶⁶

В среднем в органическом сельском хозяйстве используется на 30 % больше рабочей силы, чем в традиционном земледелии, что позволит ежегодно создавать 172 000 рабочих мест. В Мексике за счет органического земледелия в 2007 году было создано 172 251 рабочее место, в то время как в 1996 году было создано всего 13 785 рабочих мест. Анализ 114 случаев перехода к органическому или почти органическому способу производства в Африке показал повышение урожайности на 116 % и повышение природного, человеческого, социального и финансового капитала. Во всем мире увеличилось производство продуктов органического сельского хозяйства при ежегодном увеличении объема продаж на 5 млрд долл. США. По оценке Organic Monitor, объем продаж органических продуктов питания и напитков в период с 1999 по 2007 гг. вырос в три раза и превысил отметку в 46 млрд долл. США. Органическое сельское хозяйство предоставляет развивающимся странам возможность вести успешную торговлю и бороться с бедностью, так как 97 % объема продаж приходится на Европу и Северную Америку, в то время как на Африку, Азию и Латинскую Америку приходится 80 % производителей. К странам, где находится больше всего производителей, относятся Уганда, за ней следуют Индия, Эфиопия и Мексика.⁶⁷

Г. Другие секторы «зеленой» экономики

Читатели могли заметить, что мы не дали никаких прямых рекомендаций в главе 3 по вопросам реализации ГНЗК в некоторых важных секторах «зеленой» экономики, например касательно эффективности использования материалов, энергоэффективности (за исключением зданий) и утилизации отходов. Это не значит, что данные секторы не важны либо не заслуживают правовой или налоговой поддержки и инвестиций. С другой стороны, согласно нашим наблюдениям в таких секторах нельзя ожидать быстрых результатов.

Что касается эффективного использования материалов и энергоэффективности в производственных процессах, то была проделана большая работа на коммерческом поприще по оценке прибыльности мер по борьбе с загрязнениями и соответствующей рентабельности подобных мер. Тот факт, что анализ кривых снижения углекислого газа выявил много прибыльных вариантов для производственных процессов, позволяет предполагать, что причина бездействия заключается не в отсутствии капитала (который должен быть заинтересован в такой прибыли), а, скорее, в комбинации других факторов, включая недостаток управленческих знаний и инертность, наличие субсидий на ископаемые виды топлива в частности и по отношению к энергетике в целом, отсутствие отражения затрат на чрезмерное использование материалов в стоимости продукции и т. д.

Утилизация отходов и вторичная переработка материалов представляют собой неотложный вопрос государственной политики. Быстрое увеличение объемов и видов отходов, в том числе промышленных отходов, отходов электрического и электронного оборудования, бытовых отходов в основном по причине роста экономики, индустриализации и нехватки как материальных, так и учрежденческих инфраструктур, представляет собой растущую проблему и для национальных правительств, и для органов местного самоуправления. Растущее количество отходов и связанное с этим повышение опасности, которую они представляют, оказывает огромное влияние на глобальную экологию и местную окружающую среду, природные богатства, здоровье населения, местную экономику и жизненные условия, препятствуя таким образом достижению ЦРТ. Подчитано, что общее количество бытовых твердых отходов, производимых во всем мире, достигло в 2006 году 2,02 миллиарда тонн, а это означает, что с 2003 года их количество ежегодно увеличивалось на 7 %.⁶⁸

Хотя утилизация отходов не дает быстрых результатов в плане создания рабочих мест, как это можно ожидать, например, при модернизации жилого фонда, в долгосрочной перспективе этот сектор будет иметь важное значение для «зеленой» экономики. Правительствам рекомендуется инициировать законы для включения в стоимость продукции стоимости ущерба окружающей среде в данной сфере. Это поможет превратить сектор утилизации и повторной переработки отходов в высокоприбыльный сектор экономики с высоким уровнем затрат труда, предоставляющий надежные и квалифицированные услуги и обеспечивающий достойные условия своим работникам. Работа такого сектора должна включать в себя безопасную и чистую погрузку, вывоз, хранение и утилизацию отходов при соблюдении трех главных правил: снижение количества отходов, их повторная переработка и повторное использование.

При рассмотрении вопроса о финансовой поддержке государством технологий использования возобновляемых источников энергии, «зеленого» транспорта и энергоэффективных зданий правительствам следует поощрять использование материалов и изделий, изготовленных из отходов или вторичного сырья. Их налоговая политика должна быть по меньшей мере одинаковой по отношению к материалам и изделиям из первичного и вторичного сырья.

Инвестирование в утилизацию и переработку отходов может сделать проблему отходов экономически перспективной. В США вторичная переработка ежегодно приносит 236 млрд долл. дохода и дает работу 1 миллиону человек на 56 000 государственных и частных предприятиях⁶⁹. Средний общенациональный показатель степени переработки отходов в США составляет 30 %, благодаря чему ежегодно экономится 256 миллиардов баррелей сырой нефти, которой могло бы хватить, чтобы каждый год заправлять 22 миллионов автомобилей.⁷⁰ Ежегодно в результате вторичной переработки в мире экономится 10,7 миллиона баррелей нефти, т. е. такое количество электроэнергии, которую вырабатывают пять АЭС. Благодаря вторичной переработке также экономится такое количество сырья, которым можно было бы ежегодно загружать 155 000 железнодорожных вагонов. В 2000 году на сектор вторичной переработки в странах-членах Европейского Союза пришлось 4 % ВВП этого региона.⁷¹ Можно ожидать, что в условиях повышения цен на сырьевые товары данный сектор будет быстро расти.

Этот сектор экономики традиционно связывали с проблемами социальной справедливости и использования детского труда, от которых нельзя просто отмахнуться. По этой причине для того чтобы потенциальные «зеленые» рабочие места в этом секторе превратились в достойные рабочие места, требуется тщательное планирование, оценка рисков, инвестиции, использование технологий и строгой системы мониторинга и контроля, а также применение соответствующего регулирования и штрафных санкций. Такая система «сдержек и противовесов» довольно сложна, и для ее внедрения понадобится время, но вместе с тем она жизненно необходима, поэтому мы не включили эту важную часть «зеленой» экономики в наши рекомендации по ГЗНК.

Другие необходимые условия Международное финансирование

Предложение Всемирного банка о том, чтобы все страны с высокими доходами взяли на себя обязательство отчислить 0,7 % средств своего пакета стимулирования в глобальный фонд

поддержки уязвимых слоев населения,⁷² и предложение МОТ по созданию глобального фонда рабочих мест⁷³ похвальны и достойны одобрения. Средства фонда поддержки уязвимых слоев населения могут использоваться с целью финансирования системы социальной защиты для бедных слоев населения, инвестиций в инфраструктуру, включая проекты, связанные со снижением выбросов CO₂, в поддержку малого и среднего бизнеса и институтов микрофинансирования.

Кроме этих инициатив, правительствам и международным финансовым институтам предлагается разрабатывать новые механизмы финансирования, например путем преобразования некоторых обанкротившихся инвестиционных банков в банки национального развития для поддержки усилий развивающихся стран и стран с переходной экономикой повернуть свою экономику на «зеленый» путь.

Еще одним побудительным мотивом для банковского сектора оказать поддержку ГЗНК может стать требование правительств факторизовать потенциальные экологические риски, а также экологические выгоды согласно стандартным процедурам оценки рыночной стоимости и рейтинга кредитоспособности, принятым в банковской сфере и в финансовых институтах.

Концевые сноски

¹ Проф. Кевин Галлахер (Kevin Gallagher), Университет Бостона, <http://www.voxeu.org/index.php?q=node/3156>

² Эдвард Б. Барбье (Edward V. Barbier), «Новый глобальный зеленый курс», Департамент технологии, промышленности и экономики ЮНЕП, февраль 2009г.

³ Там же.

⁴ Международная организация труда (МОТ), 2009 год. *Global Employment Trends January (Глобальные тенденции изменения занятости), январь 2009г.* МОТ, Женева. Международный институт изучения проблем труда, МОТ. 2009.

⁵ МБРР, 2008. *Global Financial Crisis and Implications for Developing Countries (Глобальный финансовый кризис и его последствия для развивающихся стран).* Доклад для совещания министров финансов G-20. Сан Пауло, Бразилия. 8 ноября 2008г.

⁶ МГЭИК, 2007г.: Четвертый оценочный отчет. Доклад рабочей группы II «Последствия, адаптация и уязвимость» стр. 319 онлайн-версия доступна по адресу: <http://www.ipcc.ch/pdf/assessment-report/ar4/wg2/ar4-wg2-chapter6.pdf>; Организация Европейского сотрудничества и развития (ОЭСР). *Costs of Inaction on Key Environmental Challenges (Стоимость бездействия перед лицом ключевых экологических вызовов).* ОЭСР, Париж. Программа развития ООН (ПРООН). *Ежегодный отчет Human Development Report 2007/2008. Fighting Climate Change (Борьба с климатическими изменениями): Human Solidarity in a Divided World (Человеческая солидарность в разделенном мире).* ПРООН, Нью-Йорк. Паван Сухдев (Pavan Sukhdev). *Экономика экосистем и биоразнообразие: Промежуточный отчет,* Европейское сообщество, Брюссель.

⁷ USA Today. 11 июля 2008г. Цены на нефть поставили новый рекорд, достигнув в ходе торгов отметки выше 147 долл. США за баррель. Доступно на сайте: http://www.usatoday.com/money/economy/2008-07-11-3815204975_x.htm

⁸ Businessgreen.com. 7 ноября 2008г. МЭА предупреждает, что цены на нефть к 2030 году поднимутся до 200 долларов США за баррель. Доступно на сайте: <http://www.businessgreen.com/business-green/news/2230069/soaring-oil-price-encourage>

⁹ IPS. 24 ноября 2008г. Как оказываемая помощь снижает расходы в ходе еще одного глобального кризиса. Институт политических исследований.

¹⁰ Центр новостей ООН. 4 февраля 2009г. Только устойчивое земледелие поможет удовлетворить растущий спрос на продовольствие, говорит эксперт ООН. Доступно на сайте: <http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=29766&Cr=FAO&Cr1=crop>

¹¹ Программа развития ООН 2006.

¹² Барбье, Эдвард. 2009. «Новый глобальный зеленый курс». Доклад, подготовленный для отдела экономики и торговли департамента технологии, промышленности и экономики Программы ООН по окружающей среде. Февраль 2009г.

¹³ Подробнее см.: МОТ (2009г.) Финансовый и экономический кризис: Приоритетная задача сегодняшнего дня – создание достойных рабочих мест (A Decent Work response) 304-я сессия Руководящего органа МОТ, Женева, март 2009г. (GB.304/ESP/2).

¹⁴ Переговоры по изменению климата проводятся под эгидой РКИК ООН, их цель усилить международные действия по минимизации воздействия на окружающую среду, адаптации, передаче технологий и финансированию, а также достижение коллективного видения вопросов долгосрочного сотрудничества по проблеме изменения климата. Эти переговоры были начаты в декабре 2007 года на о. Бали, Индонезия, и должны завершиться к концу 2009 г. в Копенгагене, Дания.

¹⁵ Паван Сухдев (Pavan Sukhdev) и др. «Экономика экосистем и биоразнообразие – Промежуточный отчет», Европейское сообщество 2008г.

¹⁶ Эдвард Б. Барбье (Edward V. Barbier), «Новый глобальный зеленый курс», подготовлено для Департамента технологии, промышленности и экономики ЮНЕП, февраль 2009г.

¹⁷ Зеленые рабочие места: «К достойному труду в устойчивом мире с низким уровнем выбросов углерода», доклад по заказу ЮНЕП, МОТ, МОП и МКП, сентябрь 2008г.

¹⁸ Техническое резюме по вопросам: «Изменение климата, 2007 г.: Минимизация воздействия на окружающую среду. Вклад рабочей группы III в четвертый отчет об оценках Межправительственной группы экспертов по изменению климата» Баркер и др.

¹⁹ Фонд Международной автомобильной федерации *50 на 50 – Глобальная инициатива по экономии топлива.* Доступно на сайте: http://www.fiafoundation.org/Documents/Environment/50by50_leaflet_lr.pdf

²⁰ Бездек, Роджер Х. и Роберт М. Вендлинг. 2005г. Потенциальные долгосрочные изменения стандартов эффективности топлива США для транспортных средств. Энергетическая политика 33:407-419; Реннер, Свини и Кубит 2008г., цит. соч. Чжао Цзиминь. 2006. «Куда едет автомобиль? Автомобильная промышленность Китая и более чистые автомобильные технологии». Развитие и изменения 37(1):121-144.

²¹ ЮНЕП/ Центр ГРИД-Арендал, 16 февраля 2009 г. *Реализация «Нового зеленого курса».* Доступно на сайте: <http://www.grida.no/news/press/3469.aspx>

²² РКИК ООН 2009. Письмо Иво де Боера, Исполнительного секретаря РКИК ООН Хуану Сомавиа, Генеральному директору МОТ, 13 января 2009 г.

²³ Источник для этой врезки: Дипал Баруа. «Импорт зеленой энергии, здоровья, прибылей и зеленых рабочих мест в Бангладеш». Презентация на подготовительном заседании, Международный консультативный совет

Международной инициативы по защите окружающей среды Федерального министерства охраны окружающей среды, природы и безопасности ядерных реакторов Германии. Познань, Польша, 7 декабря 2008г.

²⁴ Следует иметь в виду, что управление водными ресурсами в развивающихся странах касается не только ирригации. Оно тесно связано с такими важными вопросами как доступность питьевой воды, здоровье и санитария.

²⁵ <http://www.greengrowth.org/download/2009/Korea-green-growth-project-02-01-09.pdf>

²⁶ Всемирный банк (2008г.). Сельское хозяйство и развитие. Отчет о всемирном развитии 2008г. Всемирный банк, Вашингтон, округ Колумбия. Доступно на сайте:

http://siteresources.worldbank.org/INTWDR2008/Resources/WDR_00_book.pdf

²⁷ Т. Морган, компания Menecon Consulting. 2007. Энергетические субсидии. Их величина, как они влияют на энергетические инвестиции, выброс парниковых газов и перспективы для реформы. Программа секретариата РКИК ООН по финансовому и техническому содействию. Доступно на сайте:

http://unfccc.int/files/cooperation_and_support/financial_mechanism/application/pdf/morgan_pdf.pdf

²⁸ Экономика экосистем и биоразнообразия, Промежуточный отчет. (Европейское Сообщество, май 2008г.)

²⁹ Программа развития ООН (ЮНЕП). Субсидии для рыбного хозяйства: Критический вопрос для торговли и устойчивого развития по мнению МОТ. ЮНЕП, Женева, май 2008 г.

³⁰ Продовольственная и сельскохозяйственная организация (ФАО) ООН. 2007 *Состояние мирового рыбного хозяйства и аквакультура 2006г.* ФАО, Рим.

³¹ Институт Брукингз. ЗЕЛЕНое УМЕНЬШЕНИЕ НАЛОГА НА ФОНД ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАЛОГА ЗА ВЫБРОСЫ УГЛЕРОДА ДЛЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ УМЕНЬШЕНИЯ НАЛОГА НА ЗАРАБОТНУЮ ПЛАТУ – Доклад. Институт мировых ресурсов. 2007.

³² Ecologic. 2005. *Влияние экологических налоговых реформ в Германии на окружающую среду, трудоустройство и технологическую инновацию.* Доступно на сайте: http://www.ecologic.de/download/projekte/1850-1899/1879/1879_summary.pdf

³³ «Городское водоснабжение с Катскилл утверждено на 10-лет», New York Times, 13 апреля, 2007г.

³⁴ Адитья Мату и Арвинд Субраманиян. «Мультилатерализм за пределами г. Доха». Рабочий доклад номер 153. Центр глобального развития, Вашингтон, округ Колумбия, октябрь 2008г. *Организация Объединенных Наций 2009, Мировая экономическая ситуация и перспективы 2009, в упомянутой работе.* Всемирный банк, *Глобальные экономические перспективы, в упомянутой работе.*

³⁵ Всемирный банк, *Глобальные экономические перспективы, в упомянутой работе.*

³⁶ ЮНЕП, Субсидии для рыбного хозяйства: Критический вопрос для торговли и устойчивого развития по мнению МОТ, май 2008г.

³⁷ ФАО, *Состояние мирового рыбного хозяйства и аквакультура 2006, 2007.*

³⁸ «Неуважение к кодексу», Тони Питчер и др., Nature 457, 5 февраля 2009г.

³⁹ The New York Times, Рост торговых убытков Китая, Угроза рабочим местам, 14 января 2009г.

⁴⁰ Всемирная торговая организация, Лами предупреждает об «ухудшении» финансовой ситуации в торговле, 12 ноября 2008г.

⁴¹ Taipei Times. 22 сентября 2008г. *Инициативы «Помощь Торговле» может помочь Тайваню.* Доступно на сайте:

⁴² «Запоздалые меры и нечеткие цели: Во сколько обойдется политика по климату», Валентина Босетти и др., *Экологическая фискальная реформа и безработица*, Милан 2008.

⁴³ Tearfund. 2007. Установление новых целевых показателей по снижению выбросов после 2012г. Доступно на сайте:(см. стр. 7, конечная ссылка 14. Christian Aid. *Глобальные средства, необходимые для смягчения последствий изменений климата для бедных слоев населения.*)

⁴⁴ «Зеленое бумажное золото», Джереми Бечер, FPIF декабрь 2008. <http://www.fpif.org/fpifxt/5759>

⁴⁵ «Зеленое глобальное исцеление? Оценка американских экономических стимулов и перспектив международной координации», авторы Хаузер, Мохан и Хайльмайер, Институт международной экономики имени Петерсона (предназначена к публикации в марте 2009г.).

⁴⁶ На основе переписки автора с экспертами ФЕМП, 22 декабря 2008г.

⁴⁷ Зеленые. 14 октября 2008г. Стимулирующий пакет австралийской партии зеленых предусматривает создание 160 000 рабочих мест и усиление зеленой экономики Австралии. Доступно на сайте:

⁴⁸ Роберт Поллин, Хайди Гарретт-Пельтье, Джеймс Хайнц и Хелин Шарбер. 2008. *Зеленое исцеление: Программа для создания хороших рабочих мест и низкоуглеродной экономики.* Центр за Американский прогресс (Center for American Progress), Вашингтон, округ Колумбия.

⁴⁹ http://www.developpement-durable.gouv.fr/article.php?id_article=4390

⁵⁰ ЮНЕП, МОТ, МОП, МКП. Сентябрь 2008. *Зеленые рабочие места: К достойному труду в устойчивом мире с низким уровнем выбросов углерода.* Доступно на сайте:

⁵¹ Программа развития ООН. 2008. *Справочная публикация ЮНЕП по зеленым рабочим местам, офис ООН в Найроби.* Отдел публикации (офис ООН в Найроби).

⁵² Международный валютный фонд сообщает (МВФ, апрель 2008), что «хотя на различные виды биотоплива пока приходится только 1,5 процента глобальных поставок жидкого топлива, на их счет можно отнести половину роста потребления основных продовольственных сельскохозяйственных культур в 2006-2007 гг., главным образом за счет производства в США этанола на основе кукурузы. Таким образом, несмотря на то, что производство

агротоплива на основе сельскохозяйственных культур может предоставить развивающимся странам миллионы рабочих мест, его последствия (например, повышение цен на продовольствие, экологическая деградация по причине изменения использования земель) могут, по всей вероятности, быть опасными для большего количества людей.

⁵³ Rutgers. 11 октября 2008г. *Борьба с климатическими изменениями*: Доступно на сайте:

⁵⁴ Дипал Баруа. *Импорт зеленой энергии, здоровья, прибылей и зеленых рабочих мест в Бангладеш*. Презентация на подготовительном заседании, Международный консультативный совет Международной инициативы по защите окружающей среды Федерального министерства охраны окружающей среды, природы и безопасности ядерных реакторов Германии. Познань, Польша, 7 декабря 2008 г.

⁵⁵ Там же.

⁵⁶ UNDP. 2006. Human Development Report (Доклад о развитии человека) Крайняя нехватка: Энергетика, бедность и глобальный кризис водных ресурсов. 2006. Публикация Программы развития ООН (ПРООН).

⁵⁷ Recovery.gov. *Ваши деньги работают*. Доступно на сайте:

⁵⁸ Всемирный совет предпринимателей за устойчивое развитие. 6 января 2009г. *Южная Корея оглашает «Новый зеленый курс» для запуска своей экономики*. Доступно на сайте:

⁵⁹ Bloomberg.Com. 12 февраля 2009г. *Австралийский Сенат отвергает план стимуляции экономики, стоимостью 42 миллиарда австралийских долларов*. Доступно на сайте:

⁶⁰ Европейская комиссия и Федеральное министерство окружающей среды Германии. *Экономика экосистем и биоразнообразие – Промежуточный отчет*. ЕС и Федеральное министерство окружающей среды Германии, 2008 г.

⁶¹ Reuters. 20 июля 2008 г. *Заболоченные территории могут скрывать «углеродную бомбу»*. Доступно на сайте:

⁶² В мировом масштабе природный капитал богатейших стран занимает всего лишь 2 %, а вот природный капитал беднейших стран составляет 26 % от глобального. Источник: «Где находятся богатства наций?»

⁶⁴ FAO. 4 февраля 2009 г. *Для того чтобы прокормить мир, сельское хозяйство должно измениться — эксперты ФАО призывают к более устойчивому подходу*. Доступно на сайте:

⁶⁵ IFOAM и FiBL (Научно-исследовательский институт экологического земледелия). *Мир органического земледелия. Статистические данные и нарождающиеся тенденции, 2009*. Международная федерация органических сельскохозяйственных движений (IFOAM), DE-Bonn and Research.

⁶⁶ Национальное органическое сельскохозяйственное движение Уганды, 2008, IFOAM и FiBL 2009. *Мир органического земледелия. Статистические данные и нарождающиеся тенденции, 2009*. Международная федерация органических сельскохозяйственных движений (IFOAM), DE-Bonn and Research.

⁶⁸ Оценка глобального рынка утилизации отходов, *Объем глобальных коммунально-бытовых отходов в 2007 году составил примерно два миллиарда тонн*. Key Note Publications Ltd, 1 марта 2007 г.

⁶⁹ Агентство защиты окружающей среды США. Январь 2002 г. *Действенная переработка отходов в Соединенных Штатах*. Доступно на сайте по адресу <http://www.p2pays.org/ref/43/42126.pdf>

⁷⁰ Sustainable Business.com. Февраль/март 2008 г. *Состояние промышленности по утилизации отходов*. Доступно на сайте:

⁷¹ ЮНЕП, МОТ, МОП, МКП. Сентябрь 2008 г. «Зеленые» рабочие места: к достойному труду в устойчивом мире с низким уровнем выбросов.

⁷² Всемирный банк, 2009. Зелик призывает создать «Фонд поддержки уязвимых слоев населения» еще до Давосского форума. Доступно на сайте:

⁷³ МОТ (2009 г.) Финансовый и экономический кризис: приоритетная задача сегодняшнего дня — создание достойных рабочих мест (A Decent Work response), 304-я сессия Руководящего органа МОТ, Женева, март 2009 г. (GB.304/ESP/2).

Endnotes

- ¹ Prof Kevin Gallagher, Boston University, at <http://www.voxeu.org/index.php?q=node/3156>
- ² Edward B. Barbier, “A Global Green New Deal”, UNEP-DTIE, February 2009
- ³ *ibid*
- ⁴ International Labor Organization (ILO). 2009. *Global Employment Trends January 2009*. ILO, Geneva. International Institute of Labour Studies, ILO. 2009.
- ⁵ World Bank. 2008. *Global Financial Crisis and Implications for Developing Countries*. Paper for G-20 Finance Ministers’ Meeting. São Paulo, Brazil. November 8, 2008.
- ⁶ Source: IPCC 2007: Fourth Assessment Report. Working Group II Report "Impacts, Adaptation and Vulnerability" p.319 available online at: <http://www.ipcc.ch/pdf/assessment-report/ar4/wg2/ar4-wg2-chapter6.pdf>; Organization for Economic Cooperation and Development (OECD). 2008. *Costs of Inaction on Key Environmental Challenges*. OECD, Paris. United Nations Development Programme (UNDP). 2008. *Human Development Report 2007/2008. Fighting Climate Change: Human Solidarity in a Divided World*. UNDP, New York. Sukhdev, Pavan. 2008. *The Economics of Ecosystems & Biodiversity: An Interim Report*. European Communities, Brussels.
- ⁷ USA Today. July 11, 2008. *Oil sets new trading record above \$147 a barrel*. Available at: . http://www.usatoday.com/money/economy/2008-07-11-3815204975_x.htm
- ⁸ Businessgreen.com. November 7, 2008. *IEA warns oil will hit \$200 a barrel by 2030*. Available at: <http://www.businessgreen.com/business-green/news/2230069/soaring-oil-price-encourage>
- ⁹ IPS. November 24, 2008. *How the Bailouts dwarf Other global Crisis Spending*. Institute for Polics Studies.
- ¹⁰ UN News Centre. February 4, 2009. *Only sustainable farming will help meet growing food demand, says UN expert*. Available at: <http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=29766&Cr=FAO&Cr1=crop>
- ¹¹ United Nations Development Programme. 2006.
- ¹² Barbier, Edward. 2009. “A Global Green New Deal”. Report prepared for the Economics and Trade Branch, Division of Technology, Industry and Environment, United Nations Environment Programme. February, 2009.
- ¹³ For a more detailed discussion see: ILO (2009) The financial and economic crisis: A Decent Work response’ ILO Governing Body 304th Session, Geneva, March 2009 (GB.304/ESP/2)
- ¹⁴ Negotiations on climate change are carried out under the UNFCCC, and seek to enhance international action on mitigation, adaptation, technology and financing, in addition to reaching a shared vision for long-term cooperative action on climate change. These negotiations were launched in December 2007 in Bali, Indonesia, and are due to conclude at the end of 2009, in Copenhagen, Denmark.
- ¹⁵ Sukhdev, Pavan, et al, “*The Economics of Ecosystems and Biodiversity – Interim Report*”, European Communities 2008.
- ¹⁶ Barbier, Edward B., “A Global Green New Deal”, prepared for UNEP-DTIE, February 2009
- ¹⁷ “Green Jobs: Towards decent work in a sustainable, low-carbon world”, report commissioned by UNEP, ILO, IOE and ITUC, September 2008.
- ¹⁸ Technical Summary in : “*Climate Change 2007: Mitigation. Contribution of Working Group III to the Fourth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*” Barker et al.
- ¹⁹ FIA Foundation. *50 By 50 – Global Fuel Economy Initiative*. Available at: http://www.fiafoundation.org/Documents/Environment/50by50_leaflet_lr.pdf

-
- ²⁰ Bezdek, Roger H. and Robert M. Wendling. 2005. *Potential long-term impacts of changes in U.S. vehicle fuel efficiency standards*. Energy Policy 33:407-419. Renner, Sweeney and Kubit 2008, op cit. Zhao, Jimin. 2006. "Whither the Car? China's Automobile Industry and Cleaner Vehicle Technologies." Development and Change 37(1):121-144.
- ²¹ UNEP/G.R.I.D. Arendal. February 16, 2009. *Realizing a 'Green New Deal*. Available at: <http://www.grida.no/news/press/3469.aspx>
- ²² UNFCCC. 2009. Letter from Yvo de Boer, UNFCCC Executive Secretary to Juan Somavia, Director General, ILO, 13 January 2009.
- ²³ The source for this box is: Barua, Dipal. "Bringing Green Energy, Health, Income and Green Jobs to Bangladesh." Presentation at the Preparatory Meeting, International Advisory Board to the International Climate Protection Initiative of the German Federal Ministry for the Environment, Nature Conservation and Nuclear Safety. Poznan, Poland, December 7, 2008.
- ²⁴ Note that water management in developing countries is not merely about irrigation. It is closely linked to important issues such as availability of drinking water, health and sanitation.
- ²⁵ <http://www.greengrowth.org/download/2009/Korea-green-growth-project-02-01-09.pdf>
- ²⁶ World Bank (2008). Agriculture for Development. World Development Report 2008. Washington D.C. The World Bank. Available at: http://siteresources.worldbank.org/INTWDR2008/Resources/WDR_00_book.pdf
- ²⁷ Morgan, T. Menecon Consulting. 2007. *Energy Subsidies. Their Magnitude, How They Affect Energy Investment and Greenhouse Gas Emissions, and Prospects for Reform. UNFCCC Secretariat Financial and Technical Support Programme*. Available at: http://unfccc.int/files/cooperation_and_support/financial_mechanism/application/pdf/morgan_pdf.pdf
- ²⁸ *The Economics of Ecosystems and Biodiversity, Interim Report*. (European Communities , May 2008)
- ²⁹ United Nations Environment Programme (UNEP). *Fisheries Subsidies: A Critical Issue for Trade and Sustainable Development at the WTO*. UNEP, Geneva, May 2008.
- ³⁰ Food and Agricultural Organization (FAO) of the United Nations. 2007 *The State of World Fisheries and Aquaculture 2006*. FAO, Rome.
- ³¹ The Brookings Institution. *A GREEN EMPLOYMENT TAX SWAP: USING A CARBON TAX TO FINANCE PAYROLL TAX RELIEF – Policy Brief*. World Resources Institute. 2007
- ³² Ecologic. 2005. *Effects of Germany's Ecological Tax Reforms on the Environment, Employment, and Technological Innovation*. Available at: http://www.ecologic.de/download/projekte/1850-1899/1879/1879_summary.pdf
- ³³ "City's Catskill Water Gets 10-Year Approval", New York Times, April 13th, 2007.
- ³⁴ Mattoo, Aaditya and Arvind Subramanian. "Multilateralism Beyond Doha." Working Paper Number 153. Center for Global Development, Washington DC, October 2008. United Nations 2009, *World Economic Situation and Prospects 2009, op cit*. World Bank 2009, *Global Economic Prospects, op cit*.
- ³⁵ World Bank 2009, *Global Economic Prospects, op cit*.
- ³⁶ UNEP, *Fisheries Subsidies: A Critical Issue for Trade and Sustainable Development at the WTO*, May 2008.
- ³⁷ FAO, *The State of World Fisheries and Aquaculture 2006, 2007*.
- ³⁸ "Not Honoring the Code", Tony Pitcher et al, Nature 457, 5th February 2009.
- ³⁹ The New York Times, Trade Losses Rise in China, Threatening Jobs, 14 January 2009.
- ⁴⁰ World Trade Organization, Lamy Warns Trade Finance Situation "Deteriorating", 12 November 2008.

-
- ⁴¹ Taipei Times. September 22, 2008. 'Aid for Trade' initiative could benefit Taiwan. Available at: <http://www.taipetimes.com/News/taiwan/archives/2008/09/22/2003423876>
- ⁴² "Delayed Action and Uncertain Targets: How Much will Climate Policy Cost", Valentina Bosetti et al, Fondazione Eni Enrico Mattei, Milan 2008.
- ⁴³ Tearfund. 2007. *Adaptation and the Post 2012 Framework*. Available at: <http://www.tearfund.org/webdocs/Website/Campaigning/Policy%20and%20research/Post%202012%20web.pdf>. (See page 7, footnote 14. Christian Aid. 2007. Global war chest needed to fight impact of climate change on the poor.)
- ⁴⁴ "Green Paper Gold", Jeremy Becher, FPIF December 2008. <http://www.fpif.org/fpiftxt/5759>
- ⁴⁵ "The Green Global Recovery? Assessing US Economic Stimulus and Prospects for International Co-ordination" by Houser, Mohan and Heilmayr, Peterson Institute of International Economics and World Resources Institute (to be published March 2009).
- ⁴⁶ Based on authors' correspondence with FEMP analysts, December 22, 2008.
- ⁴⁷ The Greens. October 14, 2008. *Greens' stimulus package to create 160,000 jobs and power Australia's green economy*. Available at: <http://greens.org.au/node/3355>
- ⁴⁸ Pollin, Robert, Heidi Garrett-Peltier, James Heintz, and Helen Scharber. 2008. *Green Recovery: A Program to Create Good Jobs and Start Building a Low-Carbon Economy*. Center for American Progress, Washington DC.
- ⁴⁹ http://www.developpement-durable.gouv.fr/article.php3?id_article=4390
- ⁵⁰ UNEP, ILO, IOE, ITUC. September 2008. *Green Jobs: Towards decent work in a sustainable, low-carbon world*. Available at: http://www.unep.org/labour_environment/PDFs/Greenjobs/UNEP-Green-Jobs-Report.pdf
- ⁵¹ United Nations Environment Program. 2008. *UNEP Background Paper on Green Jobs, United Nations Office at Nairobi*. Publishing Services Section (UNON) 2008
- ⁵² The International Monetary Fund reports (IMF, April 2008) that "although biofuels still account for only 1.5 percent of the global liquid fuels supply, they accounted for almost half of the increase in consumption of major food crops in 2006-2007, mostly because of corn-based ethanol produced in the US". So even though agrofuels based on agricultural crop production may give millions of jobs to developing countries, its effects (e.g. increased food prices, environmental degradation due to land use changes) seem to be harmful to a much larger amount of people.
- ⁵³ Rutgers. October 11, 2008. *Fighting climate change: China's contribution (part one)*. Available at: <http://www.csp.rutgers.edu/csp-posts/archives/35>
- ⁵⁴ Barau, Dipal. 2008. *Bringing Green Energy, Health, Income and Green Jobs to Bangladesh*. Presentation at the Preparatory Meeting, International Advisory Board to the International Climate Protection Initiative of the German Federal Ministry for the Environment, Nature Conservation and Nuclear Safety. Poznan, Poland, December 7, 2008.
- ⁵⁵ Ibid.
- ⁵⁶ UNDP. 2006. *Human Development Report Beyond scarcity: Power, poverty and the global water crisis*. 2006. Published for the United Nations Development Programme (UNDP)
- ⁵⁷ Recovery.gov. *Your Money at Work*. Available at: <http://www.recovery.gov/>
- ⁵⁸ World Business Council for Sustainable Development. January 6, 2009. *S. Korea Unveils 'Green New Deals' to Kick-Start Economy*. Available at: <http://www.wbcsd.org/plugins/DocSearch/details.asp?type=DocDet&ObjectId=MzI5Njc>.
- ⁵⁹ Bloomberg.Com. February 12, 2009. *Australia Senate Rejects A\$42billion Stimulus Plan*. Available at: <http://www.bloomberg.com/apps/news?pid=20601081&sid=avkguoqyxs5k&refer=australia>
- ⁶⁰ European Commission and German Federal Environment Ministry. 2008. *The Economics of Ecosystems and Biodiversity-An Interim Report*. EC and German Federal Environment Ministry, 2008.

-
- ⁶¹ Reuters. July 20, 2008. *Wetlands could unleash "carbon bomb"*. Available at: <http://www.reuters.com/article/newsOne/idUSN1745905120080720>
- ⁶² <http://www.ilo.org/public/english/employment/recon/eiip/about/lbt.htm>
- ⁶³ To the richest countries of the world natural capital only accounts for 2 percent of the wealth but to the poorest natural capital accounts for 26 percent of the wealth. Source: Where is the wealth of nations?)
- ⁶⁴ FAO. February 4, 2009. *Farming must change to feed the world - FAO expert urges more sustainable approach*. Available at: <http://www.fao.org/news/story/en/item/9962/icode/>
- ⁶⁵ IFOAM and FiBL. 2009. *The world of organic Agriculture. Statistics and Emerging Trends 2009*. International Federation of Organic Agriculture Movements (IFOAM), Bonn and Research
- ⁶⁶ http://www.rodaleinstitute.org/ob_31
- ⁶⁷ National Organic Agriculture Movement of Uganda 2008 and IFOAM and FiBL 2009. *The world of organic Agriculture. Statistics and Emerging Trends 2009*. International Federation of Organic Agriculture Movements (IFOAM), Bonn and Research
- ⁶⁸ Global Waste Management Market Assessment. 2007. *Global MSW Generation in 2007 estimated at two billion tons*. Key Note Publications Ltd , March 1, 2007
- ⁶⁹ United States Environmental Protection Agency. January 2002. *Recycling is working in the United States*. Available at <http://www.p2pays.org/ref/43/42126.pdf>
- ⁷⁰ Sustainable Business.com. February/March 2008. *The State of the Recycling Industry*. Available at: <http://www.sustainablebusiness.com/index.cfm/go/progressiveinvestor.sample/id/76/sectionid/325>
- ⁷¹ UNEP, ILO, IOE, ITUC. September 2008. *Green Jobs: Towards decent work in a sustainable, low-carbon world*.
- ⁷² World Bank. 2009. *Zoellick Calls for 'Vulnerability Fund' Ahead of Davos Forum*. Available at: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/NEWS/0,,contentMDK:22049582~pagePK:64257043~piPK:437376~theSitePK:4607,00.html>
- ⁷³ ILO (2009) The financial and economic crisis: A Decent Work response' ILO Governing Body 304th Session, Geneva, March 2009 (GB.304/ESP/2)